

THÉORIE DES GROUPES

(THGR)

Frédéric TOUZET

1A maths 2019, ENS de Rennes

CHAPITRE 1 – THÉORIE DES GROUPES	1	1.5 Actions de groupes	10
1.1 Notions de bases	1	1.6 Groupes symétriques	12
1.2 Groupes abéliens de type fini	3	1.7 Produit semi-direct	15
1.3 Le groupe diédral	6	1.8 Théorème de SYLOW	18
1.4 Sous-groupes normaux	7		

Chapitre 1

THÉORIE DES GROUPES

1.1	Notions de bases	1	1.6	Groupes symétriques	12
1.2	Groupes abéliens de type fini	3	1.6.1	Signature	12
1.2.1	Groupes monogènes, cycliques	3	1.6.2	Décomposition en produit de cycles	13
1.2.2	Groupes abéliens de type fini	4	1.6.3	Le groupe alterné	14
1.3	Le groupe diédral	6	1.7	Produit semi-direct	15
1.3.1	Définition	6	1.7.1	Produit direct	15
1.3.2	Caractérisation abstraite	6	1.7.2	Produit semi-direct	16
1.4	Sous-groupes normaux	7	1.7.3	Le groupe \mathfrak{S}_4 comme produit semi-direct	17
1.4.1	Définition	7	1.7.4	Critère d'isomorphisme du produit semi-direct	17
1.4.2	Groupes quotient	8	1.7.5	Remarques finales	18
1.4.3	Exemples fondamentaux	9	1.8	Théorème de SYLOW	18
1.5	Actions de groupes	10	1.8.1	Préliminaires	18
1.5.1	Définitions et premières propriétés	10	1.8.2	Structure des p -groupes	19
1.5.2	Exemples fondamentaux	11	1.8.3	Énoncé des deux théorèmes de SYLOW	19
1.5.3	Équation aux classe	11	1.8.4	Exemples et applications	20
			1.8.5	Classification des groupes d'ordre 12	20
			1.8.6	Preuve des deux théorèmes de SYLOW	21

1.1 NOTIONS DE BASES

DÉFINITION 1.1 (groupe). Un groupe est un couple $(G, *)$ où G est un ensemble non vide et $*$ une loi de composition interne sur G , *i. e.* une application de $G \times G$ dans G , vérifiant

- pour tous $x, y, z \in G$, on a $x * (y * z) = (x * y) * z$;
- il existe $e \in G$ tel que, pour tout $x \in E$, on ait $x * e = e * x = e$;
- pour tout $x \in G$, il existe $x' \in G$ tel que $x * x' = e$.

De plus, on dira que G est abélien (ou commutatif) si, pour tous $x, y \in G$, on a $x * y = y * x$.

◇ REMARQUES. – L'élément neutre e est unique.

- Si $x \in G$, alors l'élément x admet un unique symétrique. En effet, si x' et x'' sont deux symétriques de x , alors $x'' * x = e$, donc $(x'' * x) * x' = x'$, donc $x'' * (x * x') = x'$ par associativité, donc $x'' = x$. D'où l'unicité.
- On peut supprimer le parenthésage du fait de l'associativité.

NOTATIONS. Soit $(G, *)$ un groupe. Dans une notation multiplication, on notera simplement $xy := x * y$, x^{-1} le symétrique de x et $1 := e$. Si $n \geq 0$, on notera $x^n := x * \dots * x$ où le terme x apparaît n fois avec la convention $x^0 = 1$. Si $n \leq 0$, on notera $x^n := (x^{-1})^{-n}$.

Quand G est abélien, on pourra adopter la notation additive où l'on note $x + y := x * y$, $-x$ le symétrique de x et $0 := e$. Si $n \geq 0$, on notera $nx := x * \dots * x$ où le terme x apparaît n fois.

PROPRIÉTÉ 1.2. – Pour tous $x \in G$ et $n, m \in \mathbb{Z}$, on a $(x^n)^m = x^{nm}$. En particulier, on a $(x^{-1})^{-1} = x$.
– Pour tous $x, y \in G$, on a $(xy)^{-1} = y^{-1}x^{-1}$.

▷ EXEMPLES. – Les couples $(\mathbb{Z}, +)$, $(\mathbb{Q}, +)$, $(\mathbb{R}, +)$, $(\mathbb{C}, +)$, (\mathbb{Q}^*, \times) , (\mathbb{R}^*, \times) et (\mathbb{C}^*, \times) sont des groupes.

- Si E est un ensemble, on note \mathfrak{S}_E le groupe symétrique de E , *i. e.* l'ensemble des bijections de E dans E . Alors (\mathfrak{S}_E, \circ) est un groupe de neutre Id_E , mais il n'est pas abélien si $|E| \geq 3$. Dans le cas où $E = \llbracket 1, n \rrbracket$, on note $\mathfrak{S}_n := \mathfrak{S}_E$ et on a $|\mathfrak{S}_n| = n!$.
- Si K est un corps, alors $\text{GL}_n(K)$ est un groupe pour le produit matriciel et il n'est pas abélien si $n \geq 2$.
- Le couple $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ est un groupe pour tout $n \geq 1$.
- Si $(G_1, *_1)$ et $(G_2, *_2)$ sont des groupes, alors on peut former leur produit $(G_1 \times G_2, *)$ où la loi $*$ est définie par $(x, y) * (x', y') = (x *_1 x', y *_2 y')$ pour tout $x, y \in G_1$ et $x', y' \in G_2$.

DÉFINITION 1.3 (table d'un groupe fini). Soit $(G, *)$ un groupe fini. On le note $G = \{a_1, \dots, a_n\}$. On peut dresser la table de l'opération $*$ qui est la table dont le coefficient en (i, j) est $a_i * a_j$.

▷ EXEMPLE. La table du groupe $(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}, +)$ est

+	0	1	2
0	0	1	2
1	1	2	0
2	2	0	1

DÉFINITION 1.4 (sous-groupe). Soit $(G, *)$ un groupe. Une partie non vide H de G est un sous-groupe de $(G, *)$ si, pour tous $x, y \in H$, on a $x * y \in H$ et $x^{-1} \in H$. Alors $(H, *)$ est un groupe et on note $H < G$.

- ◇ REMARQUES. 1. Le couple $(H, *)$ est un sous-groupe de G si et seulement si, pour tous $x, y \in H$, on a $xy^{-1} \in H$.
- 2. Si $(H_i)_{i \in I}$ est une famille de sous-groupes de G , alors $\bigcap_{i \in I} H_i < G$.
- 3. Si A est une partie finie et non vide de G , alors A est un sous-groupe de G si et seulement si, pour tous $x, y \in A$, on a $xy \in A$.

▷ EXEMPLES. On a $\mathbb{Z} < \mathbb{Q} < \mathbb{R} < \mathbb{C}$ et $\text{GL}_n(\mathbb{Q}) < \text{GL}_n(\mathbb{R}) < \text{GL}_n(\mathbb{C})$. Si $n \in \mathbb{N}$, alors $n\mathbb{Z} < \mathbb{Z}$. Pour $n \geq 1$, en notant $\text{GL}_n(\mathbb{Z}) = \{M \in \text{GL}_n(\mathbb{Q}) \mid M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}), \det M = \pm 1\}$, on a $\text{GL}_n(\mathbb{Z}) < \text{GL}_n(\mathbb{Q})$.

EXERCICE 1.1. Montrer que $Q_8 := \{\pm \text{Id}, \pm I, \pm J, \pm K\}$ est un groupe non abélien, appelé groupe des quaternions, où

$$\text{Id} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad I = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad K = \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}.$$

DÉFINITION 1.5 (groupe engendré). Soient G un groupe et $A \subset G$. On note

$$\langle A \rangle = \bigcap_{\substack{H < G \\ H \supset A}} H.$$

C'est le plus petit sous-groupe de G contenant A .

▷ EXEMPLE. On a $\langle G \rangle = G$ et $\langle \emptyset \rangle = \{e\}$. Si $x \in G$, alors $\langle x \rangle := \langle \{x\} \rangle = \{x^n \mid n \in \mathbb{Z}\}$.

DÉFINITION 1.6. On dira que G est de type fini s'il existe $A \subset G$ finie telle que $\langle A \rangle = G$.

◇ REMARQUE. Si G est fini, alors G est de type fini. La réciproque est fautive en considérant $\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle$.

DÉFINITION 1.7. L'ordre d'un groupe G est son cardinal noté $|G|$. L'ordre de $x \in G$ est l'ordre de $\langle x \rangle$ noté $o(x)$.

PROPOSITION 1.8. Soit $x \in G$. On a $o(x) < +\infty$ si et seulement s'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $x^n = 1$. Dans ce cas, l'ordre $m = o(x)$ divise n et $\langle x \rangle = \{1, x, \dots, x^{m-1}\}$.

Preuve On suppose qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $x^n = 1$. On pose alors $m = \min \{x \in \mathbb{N}^* \mid x^n = 1\}$. On a $m' \leq n$. Une division euclidienne donne l'existence de $q, r \in \mathbb{N}$ tels que $n = qm + r$ et $r < m$. On a alors $x^n = x^r$, donc $x^r = 1$, donc $r = 0$ par minimalité de m' , donc $m \mid n$. On note $A = \{1, x, \dots, x^{m-1}\}$. On a $A \subset \langle x \rangle$. De plus, on a $|A| = m$ sinon il existerait $a, b \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$ tels que $a < b$ et $x^a = x^b$, donc $x^{b-a} = 1$ avec $b-a < m$ ce qui est impossible. Montrons que A est stable par multiplication. Si $a, b \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, alors $x^a x^b = x^r$ où r est le reste de la division euclidienne de $a+b$ par m . Montrons que A est stable par inverse. Si $a \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, alors $(x^a)^{-1} = x^{m-a} \in A$. Donc $A = \langle x \rangle$ et $o(x) = m$. □

THÉORÈME 1.9 (LAGRANGE). Soient G un groupe fini et H un sous-groupe de G . Alors $|H| \mid |G|$. En particulier, si $x \in G$, alors $o(x) \mid |G|$.

NOTATION. On pose alors $[G : H] = |G| / |H|$, appelé indice de H dans G .

- ◇ REMARQUE. Si $|G| = 4$, alors on est dans un des deux cas :
 - soit il existe $x \in G$ tel que $o(x) = 4$ et $G = \langle x \rangle$,
 - soit $x^2 = 1$ pour tout $x \in G$.

DÉFINITION 1.10 (morphisme de groupes). Une application $f: (G, \cdot) \rightarrow (H, *)$ entre deux groupes est un morphisme si, pour tous $x, y \in G$, on a $f(x \cdot y) = f(x) * f(y)$. On dira que f est un isomorphisme si f est bijective. On dira que f est un automorphisme de G si $f: G \rightarrow G$ est un isomorphisme et on note $\text{Aut}(G)$ l'ensemble des automorphismes de G .

- ◇ REMARQUE. On a $f(e_G) = e_H$ car $f(e_G) = f(e_G * e_G) = f(e_G) * f(e_G)$ et, en multipliant par $f(e_G)^{-1}$, on a $f(e_G) = e_H$. Par conséquent, si $x \in G$, alors $f(x)^{-1} = f(x^{-1})$.

PRINCIPE GÉNÉRAL. Si $\varphi: G \rightarrow H$ est un isomorphisme, alors tout ce qui vaut pour G vaut pour H .

- ▷ EXEMPLES. – L'application $f: (\{\pm 1\}, \times) \rightarrow (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, +)$ telle que $f(1) = \bar{0}$ et $f(-1) = \bar{1}$ est un morphisme.
- Si $H < G$, alors $h \in H \mapsto h \in H$ est un morphisme.
 - Si $n \in \mathbb{Z}^*$, alors $n \in \mathbb{Z} \mapsto \bar{n} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est un morphisme surjectif.
 - Si $G = \langle x \rangle$ et $|G| = n$, alors $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mapsto x^a \in G$ est un morphisme.
 - La fonction $\exp: (\mathbb{R}, +) \mapsto (\mathbb{R}^*, \times)$ est un morphisme.
 - Si K est un corps commutatif, alors $\det: \mathrm{GL}_n(K) \rightarrow K^*$ est un morphisme surjectif.
 - Si G est abélien, alors $g \in G \mapsto g^{-1} \in G$ est un morphisme.

PROPOSITION 1.11. Soit $f: G \rightarrow H$ un morphisme. Si $G' < G$, alors $f(G') < H$. Si $H' < H$, alors $f^{-1}(H') < G$. En particulier, on a $\mathrm{Ker} f < G$.

DÉFINITION 1.12. Deux groupes G et H sont dits isomorphes s'il existe un isomorphisme de G dans H . Dans ce cas, on note $G \simeq H$.

PROPOSITION 1.13. Un morphisme $f: G \rightarrow H$ est injectif si et seulement si $\mathrm{Ker} f = \{1_H\}$.

EXERCICE 1.2. Soient G un groupe et H et K deux sous-groupes de G . On pose

$$\varphi: \begin{cases} H \times K \longrightarrow G, \\ (h, k) \longmapsto h + k \end{cases}$$

Montrer que

- l'application φ est surjective si et seulement si $\langle H \cap K \rangle = G$;
- l'application φ est injective si et seulement si $H \cap K = \{0\}$.

THÉORÈME 1.14 (*chinois*). Soient $m, n \in \mathbb{N}^*$ tels que $m \wedge n = 1$. Alors l'application

$$\varphi: \begin{cases} \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \\ \bar{a}^{mn} \longmapsto (\bar{a}^m, \bar{a}^n) \end{cases}$$

est un isomorphisme.

1.2 GROUPES ABÉLIENS DE TYPE FINI

1.2.1 Groupes monogènes, cycliques

DÉFINITION 1.15. Un groupe G est monogène s'il existe $x \in G$ tel que $G = \langle x \rangle$. De plus, si G est fini, alors il est dit cyclique.

- ◇ REMARQUE. Dans l'anneau $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$, on peut considérer le groupe des éléments inversibles pour \times , noté $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$. Si a et b sont inversibles pour \times , alors $ab \equiv 1 \pmod n$, donc le théorème de BÉZOUT donne alors $a \wedge n = 1$. Alors ce groupe est fini, abélien mais pas forcément cyclique. Par exemple, le groupe $(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^\times = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{7}\}$ n'est pas cyclique

PROPOSITION 1.16. Si G est un groupe monogène et $H < G$, alors H est monogène.

Preuve Il suffit de prendre $G = \mathbb{Z}$ ou $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. On suppose que $G = \mathbb{Z}$. Soit H un sous-groupe de \mathbb{Z} . Si $H = \{0\}$, c'est bon. Sinon on suppose que $H \neq \{0\}$ et alors $H \cap \mathbb{N}^* \neq \emptyset$. Soit $m := \min \{n \in \mathbb{N}^* \mid n \in H\} > 0$. Par suite, on a $n\mathbb{Z} < H$. De plus, si $b \in H$, alors il existe $q \in \mathbb{N}$ et $r \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$ tels que $b = nq + r$, donc $r \in H$, donc $r = 0$ par minimalité de m , donc $b \in n\mathbb{Z}$. Même argument dans le cas où $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. \square

PROPOSITION 1.17. Soit G un groupe cyclique. On note $G = \langle x \rangle$ et $m = |G|$. Soit $d \in \mathbb{N}^*$ et $d_1 := d \wedge n$. Alors l'équation $X^d = 1$ admet d_1 solutions et l'ensemble solution de $X^d = 1$ est l'ensemble des solutions de $X^{d_1} = 1$, i. e. $S := \{x_k \mid 0 \leq k \leq d_1 - 1\}$ où $x_k := x^{km/d_1}$.

Preuve Montrons que les deux ensembles sont égaux. Soit $y \in G$. Alors $y^d = 1 \Leftrightarrow y^{d_1} = 1$. En effet, le sens réciproque est évident car $d_1 \mid d$. Le théorème de BÉZOUT donne l'existence de $u, v \in \mathbb{Z}$ tels que $um + vd = d_1$. Si $y^d = 1$, alors $y^{d_1} = y^{um} y^{vd} = (y^m)^u (y^d)^v = 1$.

Par ailleurs, pour tout $k \in \llbracket 0, d_1 - 1 \rrbracket$, on a $x_k^{d_1} = 1$. Si $z \in G - S$, alors on peut écrire $z = x^{km/d_1+i}$ avec $1 < i < m/d_1$, donc $z^{d_1} = x^{d_1 i} \neq 1$ car $d_1 i < m$. \square

LEMME 1.18. Soient G un groupe abélien et $x, y \in G$ d'ordres finis respectifs n et m . On suppose que $n \wedge m = 1$. Alors l'ordre de xy est nm .

Preuve On a $(xy)^{nm} = 1$, donc $o(xy) \mid nm$. Par ailleurs, le groupe $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle$ est un sous-groupe de $\langle x \rangle$ et de $\langle y \rangle$, donc le théorème de LAGRANGE donne que $|\langle x \rangle \cap \langle y \rangle|$ divise à la fois n et m , donc $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{1_G\}$ car $n \wedge m = 1$. On note $p = o(xy)$. Par commutativité et comme $(xy)^p = 1$, on a $x^p = y^{-p}$, donc $x^p = y^{-p} = 1$, donc $x^p = 1$ et $y^p = 1$, donc $n \mid p$ et $m \mid p$, donc $nm \mid p$ car $n \wedge m = 1$. D'où $p = nm$. \square

PROPOSITION 1.19. Soit G un groupe abélien fini tel que, pour tout $d \in \mathbb{N}^*$, l'équation $X^d = 1$ admette au plus d solutions dans G . Alors G est cyclique.

Preuve On note $n := |G|$. La proposition est évidente pour $n = 1$. On suppose que $n \geq 2$. Il existe p_1, \dots, p_ℓ premiers et $d_1, \dots, d_\ell > 0$ tels que $n = \prod_{i=1}^\ell p_i^{\alpha_i}$. Soit $i \in \llbracket 1, \ell \rrbracket$. Par hypothèse, il existe $b_i \in G$ tel que $b_i^{n/p_i} \neq 1$, donc $b_i^{n/p_i^{\gamma_i}} \neq 1$ (*) pour tout $\gamma_i \in \llbracket 1, \alpha_i \rrbracket$. On note $a_i := b_i^{n/p_i^{\alpha_i}}$. Alors $a_i^{p_i^{\alpha_i}} = b_i^n = 1$, donc $o(a_i) \mid p_i^{\alpha_i}$ et donc il existe $\beta_i \in \llbracket 0, \alpha_i \rrbracket$ tel que $o(a_i) = p_i^{\beta_i}$. Par (*), on conclut que $o(a_i) = p_i^{\alpha_i}$. Par application successives du lemmes, on en déduit que

$$o\left(\prod_{i=1}^\ell a_i\right) = \prod_{i=1}^\ell p_i^{\alpha_i} = n.$$

Donc le groupe G est cyclique et engendré par $\prod_{i=1}^\ell a_i$. \square

COROLLAIRE 1.20. Si K est un corps commutatif, alors tout sous-groupe fini de (K^*, \times) est cyclique. En particulier, le groupe $((\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times, \times)$ est cyclique pour p premier.

Preuve Si $d \in \mathbb{N}^*$, alors le polynôme $X^d - 1$ de $K[X]$ a au plus d racines dans K . Donc K^* est cyclique. \square

1.2.2 Groupes abéliens de type fini

DÉFINITION 1.21. Soient $(G, +)$ un groupe abélien de type fini. On dit qu'une famille génératrice (x_1, \dots, x_n) est une pseudo-base si

$$\forall (m_1, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}^n, \quad \sum_{i=1}^n m_i x_i = 0 \implies m_1 x_1 = \dots = m_n x_n = 0.$$

On dit que c'est une base si

$$\forall (m_1, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}^n, \quad \sum_{i=1}^n m_i x_i = 0 \implies m_1 = \dots = m_n = 0.$$

On note $\text{Tor}(G) := \{x \in G \mid o(x) < +\infty\}$. Alors $\text{Tor}(G)$ est un sous-groupe de G , appelé sous-groupe de torsion de G . Si $\text{Tor}(G) = G$, on dira que G est de torsion.

- ▷ EXEMPLES. – Soit $r \in \mathbb{N}^*$. Pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on note x_i l'élément de \mathbb{Z}^r dont toutes les composantes sont nulles sauf la i -ième qui vaut 1. Alors (x_1, \dots, x_r) est une base de \mathbb{Z}^r , appelée base canonique.
- Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note $G := \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Alors (x_1, x_2) est une pseudo-base de G où $x_1 := (\bar{1}, 0)$ et $x_2 := (\bar{0}, 1)$. On a $\text{Tor}(G) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \{0\} \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

- ◇ REMARQUES. – Si G admet une pseudo-base (x_1, \dots, x_n) , alors $G \simeq \langle x_1 \rangle \times \dots \times \langle x_n \rangle$. En effet, il suffit de considérer le morphisme

$$\phi: \begin{cases} \langle x_1 \rangle \times \dots \times \langle x_n \rangle \longrightarrow G, \\ (m_1 x_1, \dots, m_n x_n) \longmapsto m_1 x_1 + \dots + m_n x_n. \end{cases}$$

- Si G admet une base (x_1, \dots, x_r) , alors $G \simeq \mathbb{Z}^r$. En effet, il suffit de considérer le morphisme

$$\psi: \begin{cases} \mathbb{Z}^r \longrightarrow G, \\ (m_1, \dots, m_r) \longmapsto m_1 x_1 + \dots + m_r x_r. \end{cases}$$

THÉORÈME 1.22. Si G est un groupe abélien de type fini, alors il admet une pseudo-base. En particulier, il existe $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{Z}$ et $r \in \mathbb{N}$ tels que $G \simeq \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^r$.

- ◇ REMARQUES. Par un isomorphisme, le groupe $\text{Tor}(G)$ s'identifie à $\mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z}$. Alors G est d'ordre fini si et seulement si $\text{Tor}(G) = G$. De plus, on a $\text{Tor}(G) = \{0\}$ si et seulement si $G \simeq \mathbb{Z}^r$. Dans ce dernier cas, on dira que G est un groupe abélien libre.

LEMME 1.23 (RADO). Soient G un groupe abélien de type fini, (x_1, \dots, x_k) une famille génératrice de G et $c := (c_1, \dots, c_k) \in \mathbb{N}^k$ telle que $c_1 \wedge \dots \wedge c_k = 1$. Alors il existe une famille génératrice (y_1, \dots, y_k) de G telle que

$$y_1 = \sum_{i=1}^k c_i x_i.$$

Preuve On procède par récurrence sur $\sum_{i=1}^k c_i$. Si $\sum_{i=1}^k c_i = 1$, alors quitte à permuter les indices, on peut supposer que $c_1 = 1$ et donc $c_i = 0$ pour $i \in \llbracket 2, k \rrbracket$, donc la famille (x_1, \dots, x_n) convient.

On suppose que $\sum_{i=1}^k c_i > 1$. Alors il existe au moins deux éléments non nuls parmi c . Quitte à permuter les indices, on suppose que c_1 et c_2 sont non nuls et que $c_1 \geq c_2$. On considère la famille $c' := (c_1 - c_2, c_2, \dots, c_k)$. On a bien $(c_1 - c_2) \wedge c_2 \wedge \dots \wedge c_k = 1$. On considère la famille génératrice $(x_1, x_1 + x_2, x_3, \dots, x_k)$. On a alors $(c_1 - c_2) + c_2 + \dots + c_k \leq \sum_{i=1}^k c_i$. D'après l'hypothèse de récurrence, il existe une famille génératrice (y_1, \dots, y_k) de G telle que

$$y_1 = (c_1 - c_2)x_1 + c_2(x_1 + x_2) + c_3x_3 + \dots + c_kx_k = \sum_{i=1}^k c_i x_i$$

ce qui termine la récurrence. \square

Preuve du théorème On montre le résultat sur le nombre minimal k de générateurs. C'est vrai si $k = 1$ car alors $G \simeq \mathbb{Z}$. Soit $k \geq 2$. On suppose que la propriété est vraie au rang $k - 1$. Parmi les famille génératrice à k éléments, on en prend une (x_1, \dots, x_k) où l'ordre de x_1 est minimal. Montrons que $G \simeq \langle x_1 \rangle \times \langle x_2, \dots, x_k \rangle$ ce qui permettra de conclure par l'hypothèse de récurrence. Il suffit de montrer que $\langle x_1 \rangle \cap \langle x_2, \dots, x_k \rangle = \{0\}$. Par l'absurde, supposons que $\langle x_1 \rangle \cap \langle x_2, \dots, x_k \rangle \neq \{0\}$. Dans ce cas, il existe $(m_1, \dots, m_r) \in \mathbb{Z}^r$ telle que $\sum_{i=1}^k m_i x_i = 0$. Quitte à remplacer les x_i par $-x_i$, on peut supposer que $m_i \geq 0$ pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ et que $0 \neq m_1 < o(x_1)$. Pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on note $c_i = m_i/d$ avec $d := m_1 \wedge \dots \wedge m_k$. Alors la famille $c := (c_1, \dots, c_k)$ satisfait les hypothèses du lemme, donc il existe une famille génératrice (y_1, \dots, y_k) telle que

$$y_1 = \sum_{i=1}^k c_i x_i.$$

En multipliant cette relation par d , on a $dy_1 = \sum_{i=1}^k m_i x_i = 0$, donc $o(y_1) \mid d \leq m_1 < o(x_1)$ avec $o(x_1)$ minimal ce qui est impossible. D'où $G \simeq \langle x_1 \rangle \times \langle x_2, \dots, x_k \rangle$. L'hypothèse de récurrence permet alors de conclure. \square

PROPOSITION 1.24. Soit G un groupe abélien de type fini. De la décomposition $G \simeq \text{Tor}(G) \times \mathbb{Z}^r$, l'entier r est défini de façon unique et s'appelle le rang de G .

Preuve On traite le cas où $\text{Tor}(G) = \{0\}$. Alors $G \simeq \mathbb{Z}^r$. Il suffit de montrer que, si $\varphi: \mathbb{Z}^r \rightarrow \mathbb{Z}^{r'}$ est un isomorphisme, alors $r = r'$. Soit (e_1, \dots, e_r) la base canonique de \mathbb{Z}^r . Comme φ est un isomorphisme, la famille $(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_r))$ est une base de $\mathbb{Z}^{r'}$, donc elle engendre sur \mathbb{Q} un \mathbb{Q} -espace vectoriel de dimension r , donc $r' \geq r$. En utilisant φ^{-1} , on obtient également que $r' \leq r$. D'où $r = r'$ et donc l'unicité. \square

THÉORÈME 1.25. Soit G un groupe abélien de type fini. On note r son rang. Soit H un sous-groupe de G . Alors H est de type fini et son rang est inférieur à r .

Preuve On suppose que G est libre. Alors $G \simeq \mathbb{Z}^r$. On procède alors par récurrence sur r . Si $r = 1$, alors $H = n\mathbb{Z}$ avec $n \in \mathbb{N}$, donc le rang de H vaut 0 ou 1. Soit $r > 1$. On suppose que la propriété est vraie au rang $r - 1$. On considère la projection

$$\varphi: \begin{cases} \mathbb{Z}^r \longrightarrow \mathbb{Z}, \\ (m_1, \dots, m_r) \longmapsto m_r. \end{cases}$$

Alors l'application φ est un morphisme. Soit H un sous-groupe de \mathbb{Z}^r . Alors $\varphi(H)$ est un sous-groupe de \mathbb{Z} , donc il s'écrit sous la forme $\varphi(H) = \varphi(h_0)\mathbb{Z}$ avec $h_0 \in H$. Si $\varphi(H) = \{0\}$, alors $H < \text{Ker } \varphi \simeq \mathbb{Z}^{r-1}$ et on applique la récurrence. On suppose désormais que $\varphi(H) \neq \{0\}$. Alors $H \cap \text{Ker } \varphi$ est un sous-groupe de \mathbb{Z}^{r-1} , donc il admet une base (h_1, \dots, h_s) avec $s \leq r - 1$ par l'hypothèse de récurrence. Soit $h \in H$. Alors il existe $n_0 \in \mathbb{Z}$ tels que $\varphi(h) = n_0 \varphi(h_0)$, donc $h - n_0 h_0 \in \text{Ker } \varphi$. De même, on montre qu'il existe $(m_0, \dots, m_s) \in \mathbb{Z}^{s+1}$ telle que $h = \sum_{i=0}^s m_i h_i$. Donc la famille (h_0, \dots, h_s) est génératrice de H et on vérifie qu'elle est libre, donc le rang s de H est inférieur à r .

On revient au cas général. On peut supposer que $G = \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^r$. Soit H un sous-groupe de G . Alors $\text{Tor}(H)$ est un sous-groupe de $\text{Tor}(G)$, donc $H = \text{Tor}(G) \times p(H)$ où $p: G \rightarrow \mathbb{Z}^r$ est la projection sur \mathbb{Z}^r . On se ramène alors au cas précédent. \square

◇ REMARQUE. Il n'y a pas unicité des entiers m_i . Par exemple, le théorème chinois donne $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$. Par contre, il y a unicité dans le cas suivant.

THÉORÈME 1.26. Un groupe abélien G de type fini s'écrit sous l'une des formes suivantes :

1. il existe $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{Z}$ et $r \in \mathbb{N}$ tels que $G \simeq \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/m_s\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^r$ et $m_i \mid m_{i+1}$ pour tout $i \in \llbracket 1, s-1 \rrbracket$;
2. il existe $p_1, \dots, p_s \in \mathbb{N}$ premiers, $\alpha_1, \dots, \alpha_s \in \mathbb{N}^*$ et $r \in \mathbb{N}$ tels que $G \simeq \mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_s^{\alpha_s}\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^r$.

Ces décompositions sont uniques à l'ordre près des facteurs.

EXERCICE 1.3. Donner les décompositions 1 et 2 du groupe

$$G := \mathbb{Z}/60\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/45\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/36\mathbb{Z}.$$

▷ On a $60 = 2^2 \times 3 \times 5$, $45 = 3^2 \times 5$ et $36 = 2^2 \times 3^2$, donc le théorème chinois donne

$$G \simeq (\mathbb{Z}/2^2\mathbb{Z})^2 \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z}/3^2\mathbb{Z})^2 \times (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^2 = (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^2 \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times (\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})^2 \times (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^2.$$

Pour avoir la décomposition 1 à partir de la décomposition 2, on la casse et on la recompose avec le théorème chinois.

1.3 LE GROUPE DIÉDRAL

1.3.1 Définition

DÉFINITION 1.27. Soit $n \geq 3$. On identifie \mathbb{C} à \mathbb{R}^2 . On considère le polygone régulier

$$\mathcal{P}_n = \{e^{2i\pi k/n} \mid k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket\}$$

qui possède n sommets. Le groupe D_n est le sous-groupe des isométries du plan affine qui fixent globalement \mathcal{P}_n .

THÉORÈME 1.28. Le groupe D_n est d'ordre $2n$, il est engendré par la symétrie axiale $s \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$ telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(s) := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et par la rotation r d'angle $\theta := 2\pi/n$ telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(r) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

où \mathcal{B} est la base canonique de \mathbb{R}^2 . Les isométries r et r sont respectivement d'ordre 2 et n . On a $srs = r^{-1}$. Enfin, on a

$$D_n = \{\text{Id}, r, \dots, r^{n-1}, s, rs, r^2s, \dots, r^{n-1}s\}.$$

Preuve Il est clair que $\langle r, s \rangle$ est un sous-groupe de D_n . Réciproquement, soit $f \in D_n$. Comme f est une isométrie affine préservant \mathcal{P}_n , elle préserve les barycentres et l'origine en particulier, donc $f(0) = 0$, donc f est une rotation ou une symétrie axiale. Soit $A \in \mathcal{P}_n$. Alors $f(A) \in \mathcal{P}_n$, donc il existe $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ tel que $r^k(A) = f(A)$, donc $r^{-k} \circ f(A) = A$. Si f est une rotation, alors $r^{-k} \circ f$ est aussi une rotation fixant A et o , donc $r^{-k} \circ f = \text{Id}$ et $f = r^k$. Si f est une symétrie, alors $f \circ s$ est une rotation, donc on se ramène au cas précédent et il existe $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ tel que $f = r^k \circ s$. D'où le théorème. \square

- ◇ **REMARQUES.** 1. On remarque que $D_n = \langle r \rangle \sqcup \langle r \rangle s$.
 2. On peut définir D_1 et D_2 comme $D_i = \langle r_\theta, s \rangle$ avec $\theta = 2\pi/i$. On vérifie que $D_1 \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ et $D_2 \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$.
 3. Si $n \geq 3$, alors le groupe D_n n'est pas abélien car, si $rs = sr$, alors $srs = s^2r = r = r^{-1}$, donc $r^2 = \text{Id}$ ce qui est impossible.

1.3.2 Caractérisation abstraite

LEMME 1.29. Soient G un groupe et H et K deux sous-groupes de G . On note $HK := \{hk \mid h \in H, k \in K\}$. On suppose que $H \cap K = \{1\}$. Alors l'application

$$\begin{array}{l} H \times K \longrightarrow HK, \\ (h, k) \longmapsto hk \end{array}$$

est bijective. En particulier, on a $\sharp HK = |H||K|$ si H et K sont finis.

Preuve Il suffit de montrer que cette application est injective. Soient $h, h' \in H$ et $k, k' \in K$ tels que $hk = h'k'$. Alors $k' = h'^{-1}hk \in K$ avec $k \in K$, donc $h'^{-1}h \in K \cap H$, donc $h' = h$ puis $k' = k$. D'où l'injectivité. \square

THÉORÈME 1.30. Soit G un groupe. On suppose que

- (i) le groupe G est engendré par deux éléments r et s ;
- (ii) $o(s) = 2$ et $o(r) = n \geq 3$;
- (iii) $srs = r^{-1}$.

Alors $G \simeq D_n$.

Preuve On a $\langle s \rangle \cap \langle r \rangle = \{1\}$ car sinon, comme $\langle s \rangle = \langle 1, s \rangle$, il existerait $k \in \mathbb{N}$ tel que $s = r^k$, donc $sr = rs$ ce qui est impossible. D'après le lemme précédent, la partie

$$A := \{r^i s^j \mid i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, j \in \{0, 1\}\}$$

possède $2n$ éléments dont r et s . Montrons que $A = G$. On a déjà $A \subset G$. Puisque A est finie, il suffit de montrer qu'elle est stable par multiplication. Pour cela, remarquons que $srs = srs^{-1} = r^{-1}$, donc $sr^i s = r^{-i}$ pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Puis pour tout $i, i' \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ et $j, j' \in \{0, 1\}$,

- si $j = 0$, alors $r^i s^j r^{i'} s^{j'} = r^I s^{j'}$ avec $I := i + i' \pmod n \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$;
- si $j = 1$, alors $r^i s^j r^{i'} s^{j'} = r^I s^J$ avec $I := i - i' \pmod n \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ et $J := 1 + j^2 \pmod 2 \in \{0, 1\}$.

Dans tous les cas, on a $r^i s^j r^{i'} s^{j'} \in A$ ce qui permet de conclure que $A = G$. On a ainsi calculé la table : elle est entièrement déterminée par les hypothèses (i), (ii) et (iii), conditions vérifiées par D_n . D'où $G \simeq D_n$. \square

1.4 SOUS-GROUPES NORMAUX

1.4.1 Définition

DÉFINITION 1.31. Soient G un groupe et H un sous-groupe de G . On dit que H est normal (ou distingué) dans G si, pour tous $g \in G$ et $h \in H$, on a $ghg^{-1} \in H$. Dans ce cas, on note $H \triangleleft G$.

◇ REMARQUE. On peut également reformuler cette définition par l'équivalence

$$H \triangleleft G \iff (\forall g \in G, \text{int}_g(H) = H)$$

où, pour tout $g \in G$, on pose l'automorphisme de G

$$\text{int}_g : \begin{cases} G \longrightarrow G, \\ x \longmapsto gxg^{-1}, \end{cases}$$

appelé automorphisme intérieur de G associé à g . On a également

$$H \triangleleft G \iff (\forall h \in G, gH = Hg).$$

- ▷ EXEMPLES. 1. Si G est abélien, alors tout sous-groupe de G est normal.
 2. Les groupes G et $\{1\}$ sont des sous-groupes normaux dans G .
 3. Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme. Alors $\text{Ker } \varphi$ est un sous-groupe normal dans G' .
 4. Comme $\det : \text{GL}_n(K) \rightarrow K^\times$ est un morphisme, son noyau, noté $\text{SL}_n(K)$, est normal dans $\text{GL}_n(K)$.
 5. Dans D_n avec $n \geq 3$, le groupe $\langle s \rangle$ n'est pas normal. En effet, on a $rsr^{-1} = r^2s \neq s$

PROPOSITION 1.32. Soient G un sous-groupe et H un sous-groupe de G . Si $[G : H] = 2$, alors $H \triangleleft G$.

Preuve On suppose que $[G : H] = 2$. Soit $g \in G \setminus H$. La partition par les classes à droites donne $G = H \sqcup Hg$ et celle par les classes à gauches donne $G = H \sqcup gH$, donc $Hg = gH$. Ceci est également vrai pour $g \in H$. \square

◇ REMARQUE. Soit G un groupe de type fini, noté $G = \langle A \rangle$, et H un sous-groupe de G . Alors

$$H \triangleleft G \iff (\forall g \in A, \text{int}_g(H) = H)$$

car le groupe $\{a \in G \mid \text{int}_a(H) = H\}$ est un sous-groupe de G .

PROPOSITION 1.33. Soient G un groupe et $A \subset G$ telle que $xAx^{-1} = A$ pour tout $x \in G$. Alors $\langle A \rangle \triangleleft G$.

LEMME 1.34. Soient G_1 et G_2 deux groupes, $\varphi : G_1 \rightarrow G_2$ un morphisme et $A \subset G_1$. Alors $\varphi(\langle A \rangle) = \langle \varphi(A) \rangle$.

Preuve de la proposition Il suffit de prendre $G = G_1 = G_2$ et $\varphi = \text{int}_x$ pour $x \in G$. \square

▷ EXEMPLE. Soit G un groupe. Pour tous $x, y \in G$, on note $[x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$ le commutateur de x et y . On pose

$$D(G) := \langle \mathcal{C} \rangle \quad \text{avec} \quad \mathcal{C} := \{[x, y] \mid x, y \in G\}$$

le groupe dérivé de G . Montrons qu'il est normal dans G . Il suffit de montrer que $\varphi(D(G)) = D(G)$ pour tout $\varphi \in \text{Aut}(G)$ et il suffira de prendre $\varphi = \text{int}_x$ ensuite. Soient $\varphi \in \text{Aut}(G)$ et $x, y \in G$. On a $[x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$, donc $\varphi([x, y]) = \varphi(x)\varphi(y)\varphi(x)^{-1}\varphi(y)^{-1} = [\varphi(x), \varphi(y)] \in D(G)$ et $[x, y] = \varphi([\varphi^{-1}(x), \varphi^{-1}(y)]) \in \varphi(D(G))$. Ainsi $\varphi(D(G)) = D(G)$, donc le lemme donne $\varphi(D(G)) = D(G)$.

DÉFINITION 1.35. Soient G un groupe et H un sous-groupe de G . On dit que H est caractéristique si, pour tout $\varphi \in \text{Aut}(G)$, on a $\varphi(H) = H$.

▷ **EXEMPLE.** On vient de démontrer que $D(G)$ est caractéristique.

1.4.2 Groupes quotient

DÉFINITION 1.36. Soient G un groupe et H un sous-groupe de G . On pose

$$G/H := \{gH \mid g \in G\}$$

l'ensemble des classes d'équivalences par la relation d'équivalence \sim sur G définie par

$$x \sim y \iff y^{-1}x \in H.$$

BUT. On considère la projection canonique

$$\pi: \begin{cases} G \longrightarrow G/H, \\ g \longmapsto g \text{ mod } H. \end{cases}$$

On veut munir l'ensemble G/H d'une structure de groupe pour une loi $*$ telle que l'application φ soit un morphisme, *i. e.* $\overline{xy} = \overline{x} * \overline{y}$. Dans ce cas, la loi $*$ est unique.

THÉORÈME 1.37. Soit H un sous-groupe normal de G . Il existe une unique loi $*$ de groupe sur G/H telle que l'application π soit un morphisme.

Preuve Il s'agit de montrer que $*$ est bien définie. Soient $x, x' \in G$ et $y, y' \in G$ tels que $\overline{x} = \overline{x'}$ et $\overline{y} = \overline{y'}$. Il faut et il suffit que $\overline{xy} = \overline{x'y'}$. On a $(xy)^{-1}x'y' = y^{-1}x^{-1}x'y' \in H$ car $x^{-1}x' \in H$ et le sous-groupe H est normal. Donc la loi $*$ a un sens : elle ne dépend pas des représentants choisis.

On remarque que G/H admet bien un élément neutre qui est $\overline{1_G}$. Par ailleurs, pour tout $x \in G$, le symétrique de \overline{x} est $\overline{x^{-1}}$. On montre également l'associativité. En particulier, l'application φ est bien un morphisme. \square

COROLLAIRE 1.38. Alors H est un sous-groupe normal dans G si et seulement s'il existe un groupe G_1 et un morphisme $\varphi: G \rightarrow G_1$ tel que $H = \text{Ker } \varphi$.

Preuve Le sens réciproquement a déjà été montré. Si H est normal dans G , alors on prend $\varphi: G \rightarrow G/H$ la projection canonique de G sur G/H . \square

THÉORÈME 1.39 (de factorisation). Soient $\varphi: G \rightarrow H$ un morphisme et N un sous-groupe normal de G qui soit un sous-groupe de $\text{Ker } \varphi$. Alors il existe un unique morphisme $\overline{\varphi}: G/N \rightarrow H$ qui fait commuter le diagramme

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\varphi} & H \\ \pi \downarrow & \nearrow \overline{\varphi} & \\ G/N & & \end{array}$$

i. e. tel que $\overline{\varphi} \circ \pi = \varphi$. De plus, si $N = \text{Ker } \varphi$, alors l'application $\overline{\varphi}$ est injective et l'application

$$\begin{cases} G/N \longrightarrow \text{Im } \overline{\varphi} = \text{Im } \varphi, \\ x \longmapsto \overline{\varphi}(x) \end{cases}$$

est un isomorphisme.

Preuve Si un telle application $\overline{\varphi}$ existe, alors $\overline{\varphi}(\overline{x}) = \varphi(x)$ pour tout $x \in G$, donc $\overline{\varphi}$ est unique. Par ailleurs, si $\overline{y} = \overline{x}$, alors $x^{-1}y \in N < \text{Ker } \varphi$, donc $\varphi(x^{-1}y) = 1$, donc $\varphi(x) = \varphi(y)$. Donc $\overline{\varphi}$ est bien définie. Le reste se vérifie facilement. \square

PROPOSITION 1.40. Soit $N \triangleleft G$. On note $\overline{G} := G/N$, puis \mathfrak{G} l'ensemble des sous-groupes H de G tel que $N < H$

et $\overline{\mathfrak{G}}$ l'ensemble des sous-groupes de \overline{G} . Alors les applications

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{G} \longrightarrow \overline{\mathfrak{G}}, \\ H \longmapsto \pi(H) = \overline{H}, \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \left\{ \begin{array}{l} \overline{\mathfrak{G}} \longrightarrow \mathfrak{G}, \\ \overline{H} \longmapsto \pi^{-1}(\overline{H}) \end{array} \right.$$

sont des bijections, réciproque l'une de l'autre. De plus, on a $N < H \triangleleft H \Leftrightarrow \overline{H} \triangleleft \overline{G}$

1.4.3 Exemples fondamentaux

(i) Centre d'un groupe

DÉFINITION 1.41. Soit G un groupe. On pose

$$Z(G) := \{x \in G \mid \forall g \in G, xg = gx\}$$

le centre de G .

PROPOSITION 1.42. Alors $Z(G) \triangleleft G$ comme noyau du morphisme

$$\text{Int}: \left\{ \begin{array}{l} G \longrightarrow \text{Aut}(G), \\ g \longmapsto \text{int}_g. \end{array} \right.$$

Par le théorème d'isomorphisme, on a $\text{Im}(\text{Int}) \simeq G/Z(G)$.

▷ EXEMPLE. Comme $Z(D_3) = \{\text{Id}\}$, on a $\text{Int}(D_3) \simeq D_3$, donc $\text{Aut}(D_3) = D_3$.

◇ REMARQUES. 1. Un groupe coïncide avec son centre si et seulement s'il est abélien.

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $|\text{Aut}(D_n)| = n\varphi(n)$.

3. On peut montrer que $\text{Int}(G) \triangleleft \text{Aut}(G)$. Le quotient $\text{Out}(G) := \text{Aut}(G)/\text{Int}(G)$ est appelé groupe des automorphismes extérieurs de G .

(ii) Groupe dérivé

DÉFINITION 1.43. Soit G un groupe. On pose

$$D(G) := \langle \mathcal{C} \rangle \quad \text{avec} \quad \mathcal{C} := \{[x, y] := xyx^{-1}y^{-1} \mid x, y \in G\}$$

le groupe dérivé de G .

◇ REMARQUE. On a $D(G) = \{1\}$ si et seulement si G est abélien.

PROPOSITION 1.44. 1. On a $D(G) \triangleleft G$. On note alors

$$G^{\text{ab}} := G/D(G)$$

l'abélianisé de G . C'est un groupe abélien.

2. Soient G_1 un groupe abélien et $\varphi: G \rightarrow G_1$ un morphisme. Alors $D(G) < \text{Ker } \varphi$ et il existe un unique morphisme $\overline{\varphi}: G^{\text{ab}} \rightarrow G_1$ tel que $\overline{\varphi} \circ \pi = \varphi$ où l'application π est la projection de G sur G^{ab}

Preuve 1. Cela résulte du fait que $D(G)$ est caractéristique dans G (cf. exemple page 8). Montrons que G^{ab} est abélien. Soient $\overline{x}, \overline{y} \in G^{\text{ab}}$. On a $[\overline{x}, \overline{y}] = \overline{[x, y]}$ car l'application π est un morphisme.

2. Soient $x, y \in G$. On a $\varphi([x, y]) = [\varphi(x), \varphi(y)] = 1$, donc $[x, y] \in \text{Ker } \varphi$. D'où $D(G) < \text{Ker } \varphi$. On conclut par factorisation des morphismes. \square

COROLLAIRE 1.45. Soit $H \triangleleft G$ tel que G/H soit abélien. Alors $D(G) < H$.

Preuve C'est la conséquence du point 3 de la proposition précédente avec $\varphi = \pi$. \square

▷ EXEMPLES. – On a $D(D_3) = \langle r \rangle$ et, puisque $[D_3, \langle r \rangle] = 2$, on a $D_3^{\text{ab}} = D_3/\langle r \rangle \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. En effet, on a $[s, r] = srs^{-1}r^{-1} = srsr^{-1} = r^{-2} = r$, donc $D(D_3) > \langle r \rangle$. Par ailleurs, on a $\langle y \rangle \triangleleft D_3$ car $[D_3, \langle r \rangle] = 2$, donc le groupe $D_3/\langle r \rangle \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ est abélien, donc $D(D_3) < \langle r \rangle$ par le corollaire.

– On a $D(D_4) = \langle r^2 \rangle = \langle \pm \text{Id} \rangle$. En effet, on a $r^{-2} = [s, r]$, donc $D(D_4) > \langle r^{-2} \rangle = \langle \pm \text{Id} \rangle$. Par ailleurs, on a $\langle \pm \text{Id} \rangle \triangleleft D_4$, donc le groupe quotient $D_4/\langle \pm \text{Id} \rangle$ est d'ordre 4 et donc il est isomorphe à $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ ou $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ qui sont abéliens. Comme précédent, on conclut que $D(D_4) = \langle \pm \text{Id} \rangle$. Finalement, on a $D_4^{\text{ab}} \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$.

POUR CONCLURE. Soit G un groupe abélien de type fini. Alors il existe $m_1, \dots, m_s \in \mathbb{Z}$ et $r \in \mathbb{N}$ tels que

$$G \simeq \underbrace{\mathbb{Z}/p_1^{n_1} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_s^{n_s}}_{\simeq \text{Tor}(G)} \times \mathbb{Z}^r \quad \text{et} \quad m_1 \mid \dots \mid m_s.$$

On a donc $G/\text{Tor}(G) \simeq \mathbb{Z}^r$. Ceci montre en toute généralité la proposition 1.24, *i. e.* le rang r de G est unique.

1.5 ACTIONS DE GROUPES

1.5.1 Définitions et premières propriétés

NOTATION. Soit X un ensemble. On note \mathfrak{S}_X son groupe symétrique, *i. e.* l'ensemble des bijections $X \rightarrow X$.

DÉFINITION 1.46 (*action de groupe*). Soient G un groupe et X un ensemble. On appelle action de G sur X tout morphisme $\rho: G \rightarrow \mathfrak{S}_X$ telle que l'application

$$\left| \begin{array}{l} G \times X \longrightarrow X, \\ (g, x) \longmapsto g \cdot x := \rho(g)(x) \end{array} \right.$$

vérifie les conditions suivantes :

- (i) pour tout $x \in X$, on a $1 \cdot x = x$;
- (ii) pour tous $g, h \in G$ et $x \in X$, on a $g \cdot (h \cdot x) = (gh) \cdot x$.

◇ REMARQUE. Beaucoup de groupes viennent naturellement avec des actions. Par exemple, l'ensemble $\llbracket 1, n \rrbracket$ agit sur les groupes \mathfrak{S}_n et D_n , l'ensemble \mathbb{R}^n agit sur le groupe $\text{GL}_n(\mathbb{R})$.

DÉFINITION 1.47 (*terminologie de base*). Pour tout $x \in X$, on appelle orbite de x l'ensemble

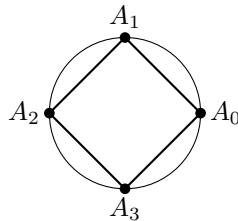
$$G \cdot x := \{g \cdot x \mid g \in G\}$$

et on appelle stabilisateur de x l'ensemble

$$G_x := \{g \in G \mid g \cdot x = x\}.$$

On a alors $G \cdot x \subset X$ et $G_x < G$.

▷ EXEMPLE. On fait agir l'ensemble des sommets $\{A_0, \dots, A_3\}$ du carré sur le groupe D_4 .



Alors $(D_4)_{A_0} = \{\text{Id}, s\}$ et $D_4 \cdot A_0 = \mathcal{P}_4$.

PROPOSITION 1.48. Soit X un ensemble agissant sur G . Alors

1. pour tout $g \in G$ et $x \in X$, on a $G_{g \cdot x} = gG_x g^{-1}$;
2. pour tout $x \in X$, l'application

$$\alpha: \left| \begin{array}{l} G/G_x \longrightarrow G \cdot x, \\ gG_x \longmapsto g \cdot x \end{array} \right.$$

est bien définie et bijective.

3. Soit \mathcal{R} la relation sur X telle que $x \mathcal{R} y \Leftrightarrow x \in G \cdot y$ pour tout $x, y \in X$. Alors \mathcal{R} est une relation d'équivalence. En particulier, ses classes forment une partition de X .

Preuve 1. Soient $g \in G$, $x \in X$ et $h \in G$. On a

$$h \in G_{g \cdot x} \Leftrightarrow h \cdot (g \cdot x) = g \cdot x \Leftrightarrow (hg) \cdot x = g \cdot x \Leftrightarrow (g^{-1}hg) \cdot x = x \Leftrightarrow h \in gG_x g^{-1}.$$

2. Soit $x \in X$. L'application α est bien définie car, pour $h \in gG_x$, on a $g^{-1}h \in G_x$, donc $g^{-1}h \cdot x = x$, donc $h \cdot x = g \cdot x$. Elle est clairement surjective. Montrons qu'elle est injective. Soient $g, h \in G$ tels que $\alpha(g) = \alpha(h)$. Alors $h \cdot x = g \cdot x$, donc $(g^{-1}h) \cdot x = x$, donc $g^{-1}h \in G_x$, donc $h \in gG_x$. On en déduit que $gG_x = hG_x$.

3. La relation \mathcal{R} est réflexive car, pour tout $x \in X$, le premier axiome donne $x = 1 \cdot x$, donc $x \mathcal{R} x$. Pour tous $x, y \in X$, si $x \mathcal{R} y$, alors il existe $g \in G$ tel que $x = g \cdot y$, donc $y = g^{-1} \cdot x$, donc $y \mathcal{R} x$. On montre également que \mathcal{R} est transitive ce qui en fait une relation d'équivalence avec ce qui précède. \square

◇ REMARQUE. Ainsi, si G est fini, alors $|G \cdot x| = [G : G_x]$ pour tout $x \in X$ et, en particulier, $|G \cdot x| \mid |G|$. Si G possède une unique orbite, on dit que l'action est transitive.

▷ EXEMPLES. – L'ensemble \mathbb{R}^n agit sur le groupe $G := \text{GL}_n(\mathbb{R})$ par l'action $(A, x) \mapsto Ax$. On a $G \cdot 0 = \{0\}$ et, si $x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$, on a $G \cdot x = \mathbb{R}^n$. Ainsi, la partition de \mathbb{R}^n par les orbites donne $\mathbb{R}^n = (\mathbb{R}^n - \{0\}) \sqcup \{0\}$. De plus, on a $G_0 = G$ et, si e_1 désigne le premier vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^n , alors

$$G_{e_1} = \left\{ \left(\begin{array}{cccc} 1 & * & \cdots & * \\ 0 & & & \\ \vdots & & M & \\ 0 & & & \end{array} \right) \mid M \in \text{GL}_{n-1}(\mathbb{R}) \right\}.$$

– • *Translation à gauche.* On fait agir G sur lui-même *via* l'action $(g, x) \mapsto gx$. Cette action est transitive car toutes les orbites coïncident avec G . De plus, pour tout $x \in G$, on a $G_x = \{1\}$. En particulier, l'application

$$\varphi: \begin{cases} G \longrightarrow \mathfrak{S}_G \\ g \longmapsto \{x \mapsto gx\} \end{cases}$$

est injective, donc $G \simeq \varphi(G) < \mathfrak{S}_G$. Ainsi, on en déduit le théorème de CAYLEY qui affirme que, si G est d'ordre n , alors G est isomorphe à un sous-groupe de \mathfrak{S}_n .

1.5.2 Exemples fondamentaux

(i) Action par conjugaison

L'application $\text{Int}: G \rightarrow \text{Aut}(G) < \mathfrak{S}_G$ induit une action de groupe $(g, x) \mapsto g \cdot x := gxg^{-1}$ de G sur lui-même. Pour $x \in G$, on appelle alors $G \cdot x$ la classe de conjugaison de x dans G et on note

$$C_G(x) := G_x = \{g \in G \mid gx = xg\},$$

appelé centralisateur de x dans G .

▷ EXEMPLE. On prend $G = D_3$. La partition suivant les classes de conjugaison donne

$$|D_3 \cdot x| = \frac{6}{|C_{D_3}(x)|}, \quad \forall x \in D_3.$$

On a $D_3 \cdot \text{Id} = \{\text{Id}\}$. Que vaut $D_3 \cdot r$? On a $C_{D_3}(r) = \langle r \rangle$, donc $|D_3 \cdot r| = 2$. Par ailleurs, on a $r^{-1} = srs = srs^{-1}$, donc $D_3 \cdot r = \{r, r^{-1}\}$. De même, on a $C_{D_3}(s) = \langle s \rangle$, donc $|D_3 \cdot s| = 3$. Puis $1 + 2 + 3 = 6 = |D_3|$, donc on a nécessairement $D_3 \cdot s = \{s, rs, r^2s\}$.

(ii) Action sur un groupe quotient

Soit $H < G$. On considère une action de G sur G/H . Alors G agit sur G/H par $g \cdot (xH) := (gx) \cdot H$. Alors c'est une action transitive, *i. e.* $G_H = H$. On montre alors que $G_{xH} = xHx^{-1}$ pour tout $x \in G$.

(iii) Action sur les sous-groupes

Un groupe G agit sur l'ensemble des sous-groupes de G par conjugaison $g \cdot H := gHg^{-1} = \text{int}_g(H)$. Pour un sous-groupe H de G , on note

$$N_G(H) := G_H = \{g \in G \mid gHg^{-1} = H\},$$

appelé normalisateur de H dans G . On remarque que $H \triangleleft N_G(H)$ et que, si $H \triangleleft K < G$, alors $K < N_G(H)$.

1.5.3 Équation aux classe

Soit X un ensemble fini. On considère une action de groupe de X sur G . On rappelle que les orbites partitionnent X et que, pour tout $x \in X$, on a $\sharp(G \cdot x) = [G : G_x]$. On prend un système de représentants des orbites $\{x_1, \dots, x_n\} \subset X$. On a donc

$$\sharp X = \sum_{i=1}^n [G : G_{x_i}].$$

En distinguant les orbites formées d'un seul élément (les classes de x_i telles que $g \cdot x_i = x_i$ pour tout $g \in G$), on obtient la proposition suivante.

PROPOSITION 1.49 (*équation aux classes*). Alors en notant $X^G := \{x \in X \mid \forall g \in G, g \cdot x = x\}$, on a

$$|X| = |X^G| + \sum_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ G_{x_i} \neq G}} [G : G_{x_i}].$$

Application

DÉFINITION 1.50. Un p -groupe est un groupe G tel qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ vérifiant $|G| = p^n$.

COROLLAIRE 1.51. Soit une action de X sur un p -groupe G avec $\#X < +\infty$. Alors $\#X = |X^G| \pmod p$.

PROPOSITION 1.52. Soit G un p -groupe. Alors $Z(G) \neq \{1\}$

Preuve On considère l'action par conjugaison de G sur lui-même. Alors $Z(G) = G^G \neq \{1\}$. \square

THÉORÈME 1.53 (*CAUCHY*). Soient G un groupe fini et $p \in \mathbb{N}$ un diviseur premier de $|G|$. Alors G contient au moins un élément d'ordre p .

Preuve On suppose d'abord que G est abélien. Dans ce cas, il est isomorphe à un groupe de la forme

$$\prod_{i=1}^{\ell} \mathbb{Z}/m_i\mathbb{Z}.$$

En particulier, on a $|G| = \prod_{i=1}^{\ell} m_i$. Ainsi il existe $i \in \llbracket 1, \ell \rrbracket$ tel que $p \mid m_i$. Alors l'élément

$$\left(0, \dots, 0, \frac{m_i}{p}, 0, \dots, 0\right)$$

est d'ordre p . On ne suppose plus que G est abélien. On procède par récurrence sur $|G|$. Si $|G| = p$, alors $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et le résultat devient évident. On suppose que $|G|$ est quelconque. Alors on considère l'action de G sur lui-même par conjugaison. En notant $\{x_1, \dots, x_n\}$ l'ensemble des représentants des classes, l'équation aux classes donne

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{i=1}^n [G : C_G(x_i)].$$

S'il existe $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $p \nmid [G : C_G(x_i)]$, alors $p \mid |C_G(x_i)|$ puisque $p \mid |G|$ et on conclut par récurrence. Sinon on a $p \mid |Z(G)|$ et on peut se ramener au cas précédent. Ce qui montre le résultat dans tous les cas. \square

APPLICATION. Si $|G| = 2p$ avec $p \geq 3$ premier, alors $G \simeq \mathbb{Z}/2p\mathbb{Z}$ ou $G \simeq D_p$. En effet, le théorème de CAUCHY affirme l'existence de $x, y \in G$ d'ordre respectifs 2 et p . Alors $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{e\}$ car l'ordre de $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle$ divise à la fois 2 et p . Par conséquent, on a $x \notin \langle y \rangle$ et $[G : \langle y \rangle] = 2$, donc la partition suivant les orbites donne

$$G = \langle x \rangle \sqcup \langle y \rangle x.$$

Puisque $\langle y \rangle \triangleleft G$, on a $xyx^{-1} = y^j$ avec $j \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$. En particulier, si $j = 1$, on trouve que G est abélien et, par suite, que $G \simeq \mathbb{Z}/2p\mathbb{Z}$ par la structure des groupes abéliens de types finis et le théorème chinois. Si $j = p-1$, alors $G \simeq D_p$ par la caractérisation de D_p .

1.6 GROUPES SYMÉTRIQUES

DÉFINITION 1.54. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On appelle groupe symétrique d'ordre n l'ensemble des bijections de $\llbracket 1, n \rrbracket$ dans lui-même. On le note \mathfrak{S}_n .

NOTATION. Une permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ sera notée

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}.$$

1.6.1 Signature

DÉFINITION 1.55. La signature d'une permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ est l'entier

$$\epsilon(\sigma) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i}.$$

DÉFINITION-PROPOSITION 1.56. La signature définit un morphisme $\epsilon: \mathfrak{S}_n \rightarrow (\{\pm 1\}, \times)$. On note \mathfrak{A}_n son noyau, appelé groupe alterné.

Preuve Comme $\epsilon(\mathfrak{S}_n) < \mathbb{Q}^\times$, il suffit de montrer que $\epsilon: \mathfrak{S}_n \rightarrow \mathbb{Q}^\times$ est bien un morphisme. Soient $\sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$. On a

$$\begin{aligned} \epsilon(\sigma\tau) &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{j - i} \\ &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{\tau(j) - \tau(i)} \frac{\tau(j) - \tau(i)}{j - i} \\ &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(\tau(j)) - \sigma(\tau(i))}{\tau(j) - \tau(i)} \epsilon(\tau) \\ &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i} \epsilon(\tau) = \epsilon(\sigma)\epsilon(\tau) \end{aligned}$$

car l'application τ est une bijection. □

1.6.2 Décomposition en produit de cycles

DÉFINITION 1.57. Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. On note

$$\text{supp}(\sigma) := \{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \sigma(i) \neq i\},$$

appelé support de σ .

DÉFINITION 1.58. Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On appelle k -cycle toute permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ telle que, en notant

$$\text{supp}(\sigma) = \{a_1, \dots, a_k\},$$

on ait

$$\sigma(a_k) = a_1 \quad \text{et} \quad \forall i \in \llbracket 1, k-1 \rrbracket, \quad \sigma(a_i) = a_{i+1}.$$

On le note alors $\sigma = (a_1 \ a_2 \ \dots \ a_k)$. Une transposition est un 2-cycle.

- ◇ **REMARQUES.** – Pour toute $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on a $\sigma \circ (a_1 \ \dots \ a_k) \circ \sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \ \dots \ \sigma(a_k))$. Par suite, tous les k -cycles sont conjugués.
 - Un k -cycle est d'ordre k .
 - On a $(a_1 \ \dots \ a_k) = (a_1 \ a_k) \circ \dots \circ (a_2 \ a_3) \circ (a_1 \ a_2)$.
 - Soit τ une transposition. Alors $\epsilon(\tau) = -1$. Si $n \geq 2$, l'application $\varepsilon: \mathfrak{S}_n \rightarrow \{\pm 1\}$ est surjective et $|\mathfrak{A}_n| = n!/2$. En effet, on a $\epsilon(1 \ 2) = -1$ et on exploite la première remarque.
 - Comme ε est un morphisme et par la deuxième remarque, on a $\varepsilon(a_1 \ \dots \ a_k) = (-1)^{k-1}$.
 - Si $n \geq 3$, alors le groupe D_n s'injecte dans \mathfrak{S}_n en numérotant les sommets du polygone de 1 à n . Cette application $\rho: D_n \rightarrow \mathfrak{S}_n$ injective définit une action de D_n dans $\llbracket 1, n \rrbracket$.

PROPOSITION 1.59. Soient $\sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$ telles que $\text{supp}(\sigma) \cap \text{supp}(\tau) = \emptyset$. Alors $\sigma\tau = \tau\sigma$.

LEMME 1.60. Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. Alors $\sigma(\text{supp}(\sigma)) = \text{supp}(\sigma)$. S'il existe $\sigma_1, \dots, \sigma_\ell \in \mathfrak{S}_n$ dont les supports sont deux à deux disjoints telles que $\sigma = \sigma_1 \dots \sigma_\ell$, alors

$$\text{supp}(\sigma) = \bigsqcup_{i=1}^{\ell} \text{supp}(\sigma_i).$$

En particulier, on a $\sigma = \text{Id}$ si et seulement si $\sigma_i = \text{Id}$ pour tout $i \in \llbracket 1, \ell \rrbracket$

Preuve de la proposition Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Si $i \notin \text{supp}(\tau) \cup \text{supp}(\sigma)$, alors $\sigma(i) = \tau(i) = i$, donc $\sigma\tau(i) = \tau\sigma(i) = i$. Si $i \in \text{supp}(\sigma)$, alors $\tau(i) = i$ et le lemme donne $\sigma(i) \in \text{supp}(\sigma)$, donc $\tau\sigma(i) = \tau(\sigma(i)) = \sigma(\tau(i))$. De même pour $i \in \text{supp}(\tau)$. □

THÉORÈME 1.61. Toute permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n \setminus \{\text{Id}\}$ s'écrit sous la forme $\sigma = c_1 \dots c_k$ où les c_i sont des cycles à supports disjoints. De plus, cette décomposition est unique à l'ordre près des facteurs et

$$o(\sigma) = \text{ppcm}(\ell(c_1), \dots, \ell(c_k))$$

où $\ell(c)$ désigne la longueur d'un cycle c .

Preuve On regarde l'action du groupe $\langle \sigma \rangle$ sur $X := \llbracket 1, n \rrbracket$. On peut alors décomposer G en orbites

$$X = \bigsqcup_{i=1}^r O_i.$$

Pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on note $a_i := \#O_i$ et $\sigma_i \in \mathfrak{S}_n$ telle que

$$\forall x \in X, \quad \sigma_i(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \notin O_i, \\ \sigma(x) & \text{sinon.} \end{cases}$$

En particulier, on a $\sigma = \text{Id} \Leftrightarrow \#O_i = 1$. Si $\sigma_i \neq \text{Id}$, alors on peut l'écrire sous la forme $(\alpha_i \sigma(\alpha_i) \dots \sigma^{a_i-1}(\alpha_i))$ où $\alpha_i \in O_i$. D'après la partition en orbites, on obtient que $\sigma = \sigma_1 \dots \sigma_r = \sigma_{i_1} \dots \sigma_{i_k}$ où les entiers i_j sont tels que les orbites O_{i_j} soient de cardinaux supérieurs ou égaux à 2. Pour $j \in \llbracket 1, k \rrbracket$, on pose alors $c_j := \sigma_{i_j}$.

Montrons l'unicité. On se donne une décomposition $\sigma = c_1 \dots c_N$. Soient $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1, N \rrbracket$ tel que $i \in \text{supp } c_j$. Puisque $c_j(\text{supp } c_j) = \text{supp } c_j$, on a $\sigma(i) = c_j(i)$. Finalement, on a $\sigma(\text{supp } c_j) = \text{supp } c_j$. Ainsi les supports $\text{supp } c_j$ sont les orbites de cardinaux supérieur à 2 sous l'action de $\langle \sigma \rangle$ et ils sont déterminés de façon unique.

Déterminons son ordre. Soit $\ell \in \mathbb{N}^*$. On a $\sigma^\ell = c_1^\ell \dots c_k^\ell$, donc $\sigma^\ell = \text{Id}$ si et seulement si $c_i^\ell = \text{Id}$ pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ par le lemme et le fait que $\text{supp } c_i^\ell \subset \text{supp } c_i$. Comme $o(c_i) = \ell(c_i)$ pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, le plus petit entier ℓ qui vérifie cela est bien $\text{ppcm}(\ell(c_1), \dots, \ell(c_k))$. \square

▷ EXEMPLE. La permutation

$$\sigma := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 3 & 6 & 4 & 5 & 1 & 8 & 7 & 2 \end{pmatrix}$$

se décompose en produit de transpositions

$$\sigma = (1 \ 3 \ 4 \ 5) \circ (2 \ 6 \ 8).$$

| COROLLAIRE 1.62. Le groupe \mathfrak{S}_n est engendré par les cycles ou par les transpositions.

| COROLLAIRE 1.63. Le groupe \mathfrak{A}_n est engendré par les 3-cycles.

Preuve On pose H le sous-groupe engendré par les 3-cycles. Il suffit de montrer que $H \ni \tau_1 \tau_2$ où τ_1 et τ_2 sont deux transpositions. Si $\text{supp } \tau_1 = \text{supp } \tau_2$, alors $\tau_1 = \tau_2$, donc $\tau_1 \tau_2 = \text{Id} \in H$. Si $|\text{supp } \tau_1 \cap \text{supp } \tau_2| = 1$, alors on note $\tau_1 = (a \ b)$ et $\tau_2 = (a \ c)$, donc $\tau_1 \tau_2 = (a \ c \ b) \in H$. Si $\text{supp } \tau_1 \cap \text{supp } \tau_2 = \emptyset$, alors on note $\tau_1 = (a \ b)$ et $\tau_2 = (c \ d)$, donc $\tau_1 \tau_2 = (a \ b)(c \ d)$ et on se ramène au cas précédent. \square

THÉORÈME 1.64. Deux permutations de \mathfrak{S}_n différentes de l'identité sont conjugués si et seulement si, pour tout $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, elles ont le même nombre de k -cycle dans leur décomposition.

Preuve On rappelle les faits suivants. Soient $c := (a_1 \dots a_p)$ et c' deux permutations conjugués. Alors il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ tel que $c' = \sigma c \sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \dots \sigma(a_p))$. Alors σ' est un p -cycle vérifiant $\text{supp } c' = \sigma(\text{supp } c)$ et c'est seulement déterminé par $\sigma|_{\text{supp } c}$.

Soit $\tau \in \mathfrak{S}_n$. On la décompose en cycles $\tau = c_1 \dots c_k$. Alors la décomposition d'une permutation conjuguées $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ s'écrit $\sigma \tau \sigma^{-1} = (\sigma c_1 \sigma^{-1}) \dots (\sigma c_k \sigma^{-1})$. Réciproquement, soient $\tau = c_1 \dots c_k$ et $\tau' = c'_1 \dots c'_k$ avec $\ell(c_i) = \ell(c'_i)$ pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$. On considère $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ tel que $\sigma c_i \sigma^{-1} = c'_i$ pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$. Une telle permutation σ existe sachant que les supports des c_i sont disjoints, donc τ et τ' sont conjugués. \square

PROPOSITION 1.65. Le nombre de classes de conjugaisons dans \mathfrak{S}_n est

$$p(n) := \#\left\{ (n_1, \dots, n_\ell) \in \mathbb{N}^\ell \mid \ell \in \mathbb{N}, 1 \leq n_1 \leq \dots \leq n_\ell \leq n, \sum_{i=1}^{\ell} n_i = n \right\}.$$

▷ EXEMPLE. On vérifie que $p(1) = 1$, $p(2) = 2$, $p(3) = 3$, $p(4) = 5$ et $p(5) = 7$.

1.6.3 Le groupe alterné

| PROPOSITION 1.66. Si $n \geq 5$, les 3-cycles sont conjugués dans \mathfrak{A}_n .

Preuve Soient $c := (a \ b \ c)$ et c' deux 3-cycles. On sait qu'il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ tel que $\sigma c \sigma^{-1} = c' = (\sigma(a) \ \sigma(b) \ \sigma(c))$. Si $\sigma \in \mathfrak{A}_n$, la preuve est terminée. Sinon on considère $\tau = (e \ f)$ avec $e, f \notin \{a, b, c\}$ (c'est possible car $n \geq 5$). Alors $\sigma \tau \in \mathfrak{A}_n$ et $(\sigma \tau) c (\sigma \tau)^{-1} = (\sigma \tau(a) \ \sigma \tau(b) \ \sigma \tau(c)) = (\sigma(a) \ \sigma(b) \ \sigma(c)) = c'$, donc c et c' sont conjugués. \square

La proposition suivante donne des propriétés sur le centre et le groupe dérivée de \mathfrak{A}_n et de \mathfrak{S}_n .

- PROPOSITION 1.67. 1. Si $n \geq 3$, on a $Z(\mathfrak{S}_n) = \{\text{Id}\}$ et, si $n \geq 4$, on a $Z(\mathfrak{A}_n) = \{\text{Id}\}$.
 2. Si $n \geq 1$, on a $D(\mathfrak{S}_n) = \mathfrak{A}_n$.
 3. Si $n \geq 5$, on a $D(\mathfrak{A}_n) = \mathfrak{A}_n$.

◊ REMARQUES. Pour $n = 2$, on a $\mathfrak{S}_2 \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, donc $Z(\mathfrak{S}_2) = \mathfrak{S}_2$. Pour $n \geq 4$ ou $n \in \{1, 2\}$, on a $Z(\mathfrak{A}_n) = \{\text{Id}\}$. Pour $n = 3$, on a $\mathfrak{A}_3 = \langle (1\ 2\ 3) \rangle$, donc $Z(\mathfrak{A}_3) = \mathfrak{A}_3$. Calculons $D(\mathfrak{A}_4)$. On remarque que

$$V_4 := \{\text{Id}, (1\ 2)(3\ 4), (2\ 3)(1\ 4), (1\ 3)(2\ 4)\}$$

est un sous-groupe de \mathfrak{S}_4 . De plus, celui-ci est formé de deux classes de conjugaison dans \mathfrak{S}_4 , donc $V_4 \triangleleft \mathfrak{S}_4$. En remarquant que $V_4 < \mathfrak{A}_4$, on a $V_4 \triangleleft \mathfrak{A}_4$. On a $V_4 \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$, donc $\mathfrak{A}_4/V_4 \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ est abélien. On en déduit que $D(\mathfrak{A}_4) < V_4$. Montrons qu'il y en fait égalité. Il suffit de remarquer que $(1\ 2)(3\ 4) = [(1\ 2\ 3), (1\ 2\ 4)]$ et de même pour les autres, donc $V_4 = D(\mathfrak{A}_4)$.

Preuve 1. Soit $n \geq 3$. Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n - \{\text{Id}\}$. Il existe $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tels que $i \neq j$ et $\sigma(i) = j$. Comme $n \geq 3$, soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket - \{i, j\}$. On considère $\tau := (j\ k)$. On a alors $\sigma\tau(i) = j$ et $\tau\sigma(i) = k$.

Soit $n \geq 4$. On considère $\tau := (j\ k\ \ell)$ avec $k, \ell \notin \{i, j\}$ et on montre de même que $\sigma\tau \neq \tau\sigma$ pour $\sigma \in \mathfrak{A}_n$.

2 et 3. Remarquons que $D(\mathfrak{S}_n) < \mathfrak{A}_n$ car, pour tous $\sigma, \tau \in \mathfrak{S}_n$, on a $\epsilon([\sigma, \tau]) = [\epsilon(\sigma), \epsilon(\tau)] = 1$. On peut supposer que $n \geq 3$. Soit $c := (a\ b\ c)$ un 3-cycle. Alors $c^2 = (a\ c\ b)$, donc il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ tel que $c^2 = \sigma c \sigma^{-1}$, i. e. $c = [\sigma, c]$. De plus, on peut choisir $\sigma \in \mathfrak{A}_n$ si $n \geq 5$ et donc $c \in D(\mathfrak{A}_n)$. On conclut en utilisant le fait que les 3-cycles engendrent \mathfrak{A}_n . \square

DÉFINITION 1.68. On dira qu'un groupe non nul G est *simple* si $\{e\}$ et G sont les seuls sous-groupes distingués dans G .

EXERCICE 1.4. Soit G un groupe abélien. Montrer que G est simple si et seulement si $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ avec p premiers.

THÉORÈME 1.69 (GALOIS). Pour $n \geq 5$, le groupe \mathfrak{A}_n est simple.

◊ REMARQUE. Il n'existe pas de groupes simples non abélien de cardinal strictement inférieur à $60 = |\mathfrak{A}_5|$. Le groupe \mathfrak{A}_5 est le seul groupe simple abélien d'ordre 60. Le suivant sur la liste est $\text{GL}_3(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ qui est d'ordre 168.

Preuve Soit $n \geq 5$. Soit N un sus-groupe distingué non nul dans \mathfrak{A}_n . Montrons que $N = \mathfrak{A}_n$. C'est vrai si N contient un 3-cycle car les 3-cycles engendrent \mathfrak{A}_n et ils sont conjugués dans \mathfrak{A}_n . On choisit $\sigma \in N - \{\text{Id}\}$ tel que $L := |\text{supp } \sigma|$ soit minimal. Comme σ n'est ni l'identité ni une transposition, on a $L \geq 3$. Si σ_0 est un 3-cycle, c'est fini. Sinon on suppose que ce n'est pas un 3-cycle. On va exhiber $\sigma_2 \in N - \{\text{Id}\}$ avec $\text{supp } \sigma_2 \subsetneq \text{supp } \sigma_0$. On décompose $\sigma_0 = c_1 \cdots c_k$ en cycles à supports disjoints. On peut supposer que $\ell(c_1)$ est maximale parmi les $\ell(c_i)$. On a alors deux cas :

– On suppose que $c_1 = (a_1 \cdots a_\ell)$ avec $\ell \geq 3$. Si $k \geq \ell$, alors $|\text{supp } \sigma_0| \geq 5$. Si $k = 1$, alors le cas $\ell = 3$ est clair et, si $\ell > 3$, on a $\ell \geq 5$ car $\sigma_0 \in \mathfrak{A}_n$. En conclusion, si σ_0 n'est pas un 3-cycle, alors $L \geq 5$. Alors il existe $\gamma := (a_3\ a\ b)$ un 3-cycle tel que $a, b \notin \text{supp } \sigma_0 - \{a_2, a_3\}$. On pose alors $\sigma_1 := \gamma\sigma_0\gamma^{-1} \in N$. Alors $\sigma_1 \neq \sigma_0$ car $\sigma_1(a_2) = a$ et $\sigma_0(a_2) = a_3 \neq a$. On remarque que les points fixes de σ_0 sont fixes pour σ_1 et $\sigma_2 := \sigma_1\sigma_0^{-1} \in N - \{\text{Id}\}$, donc $\text{supp } \sigma_2 \subset \text{supp } \sigma_0$. Cette inclusion est stricte puisque $\sigma_2(a_2) = a_2$ avec $a_2 \in \text{supp } \sigma_0$. Ceci est impossible.

– On suppose que chaque c_i est une transposition et donc $k \geq 2$. On note alors $\sigma_0 = (a_1\ a_2)(a_3\ a_4) \cdots$. On prend ici un 3-cycle $\gamma := (a_3\ a_4\ f)$ avec $f \notin \{a_1, a_2, a_3, a_4\}$. On vérifie que $\sigma_1 = \gamma\sigma_0\gamma^{-1} \neq \sigma_0$ et, en considérant $\sigma_2 := \sigma_1\sigma_0^{-1}$, on obtient que $\text{supp } \sigma_2 - \{f\} \subset \text{supp } \sigma_0$, mais on a $\sigma_2(a_1) = a_1$ et $\sigma_2(a_2) = a_2$ avec $a_1, a_2 \in \text{supp } \sigma_0$, donc $\# \text{supp } \sigma_2 \leq \# \text{supp } \sigma_0 - 1$ ce qui est également impossible. \square

COROLLAIRE 1.70. Soient $n \geq 5$ et $N \triangleleft \mathfrak{S}_n$. Alors $N \in \{\{1\}, \mathfrak{A}_n, \mathfrak{S}_n\}$.

Preuve On note $G := N \cap \mathfrak{A}_n \triangleleft \mathfrak{A}_n$. Par la simplicité de \mathfrak{A}_n , on a $G = \{1\}$ ou $G = \mathfrak{A}_n$. Si $G = \mathfrak{A}_n$, alors $N = \mathfrak{A}_n$ ou $N = \mathfrak{S}_n$ car $[\mathfrak{S}_n : \mathfrak{A}_n] = 2$. Si $G = \{1\}$, alors $|N| = 1$ ou $|N| = 2$ car $\epsilon : N \rightarrow \{\pm 1\}$ est injectif. Si $|N| = 1$, alors $N = \{1\}$. Si $|N| = 2$, alors $N < Z(\mathfrak{S}_n) = 1$ car $G \triangleleft \mathfrak{S}_n$ ce qui est impossible. \square

1.7 PRODUIT SEMI-DIRECT

1.7.1 Produit direct

DÉFINITION-PROPOSITION 1.71. Soient N et Q deux groupes. La loi

$$\begin{cases} (N \times Q) \times (N \times Q) \longrightarrow N \times Q, \\ ((n_1, q_1), (n_2, q_2)) \longmapsto (n_1 n_2, q_1, q_2) \end{cases}$$

définit une structure de groupe sur $N \times Q$. Avec les injections canoniques

$$\begin{cases} N \longrightarrow N \times Q, \\ n \longmapsto (n, 1_Q) \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} Q \longrightarrow N \times Q, \\ q \longmapsto (1_N, Q), \end{cases}$$

on vérifie que $N, Q \triangleleft N \times Q$ et que

$$\frac{N \times Q}{N} \simeq Q \quad \text{et} \quad \frac{N \times Q}{Q} \simeq N.$$

PROPOSITION 1.72. Soient G un groupe et $N, Q \triangleleft G$. On suppose que $N \cap Q = \{1\}$ et $NQ = G$. Alors l'application

$$f: \begin{cases} N \times Q \longrightarrow G, \\ (n, q) \longmapsto nq \end{cases}$$

est un isomorphisme.

Preuve Comme $N \cap Q = \{1\}$, l'application f est injective et, comme $\text{Im } f = NQ = G$, elle est surjective.

Pour $n \in N$ et $q \in Q$. Comme $nqn^{-1} \in Q$ et $qn^{-1}q^{-1} \in Q$, on a $[n, q] = nqn^{-1}q^{-1} \in N \cap Q$, donc $[n, q] = 1$. Montrons que c'est un morphisme. Pour $(n_1, q_1), (n_2, q_2) \in N \times Q$, on a

$$\begin{aligned} f((n_1, q_1)(n_2, q_2)) &= f(n_1 n_2, q_1 q_2) \\ &= n_1 n_2 q_1 q_2 \\ &= n_1 q_1 n_2 q_2 \\ &= f(n_1, q_1) f(n_2, q_2). \end{aligned} \quad \square$$

1.7.2 Produit semi-direct

On veut étendre la notion de produit direct.

DÉFINITION 1.73. Soient N et Q deux groupes et α une action de Q sur N par automorphisme, i. e. un morphisme $\alpha: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$. Ceci permet de définir la loi $*_\alpha$ sur $N \times Q$ par

$$(n_1, q_1) *_\alpha (n_2, q_2) = (n_1(q_1 \cdot n_2), q_1 q_2) \quad \text{avec} \quad q \cdot n = \alpha(q)(n).$$

Le couple $(N \times Q, *_\alpha)$ est noté $N \rtimes_\alpha Q$, appelé produit semi direct de N et Q .

- ▷ EXEMPLES. 1. Soient $N, Q < G$ tels que $N \triangleleft G$. Alors une action de Q sur N par automorphisme est donnée par $q \cdot n := qnq^{-1}$ et on peut considérer $N \rtimes Q$.
2. Soient N et Q deux sous-groupes. Soit $\alpha: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$ le morphisme triviale. On a un produit semi-direct.
3. On a un produit semi-direct $N \rtimes \text{Aut}(N)$ en prenant $Q = \text{Aut}(N)$ et $\alpha = \text{Id}_N$ muni de la loi

$$(n, \varphi) * (n', \varphi') = (n\varphi(n'), \varphi \circ \varphi').$$

PROPOSITION 1.74. L'ensemble $N \rtimes_\alpha Q$ est un groupe.

Preuve Montrons l'associativité. Pour $(n_1, q_1), (n_2, q_2), (n_3, q_3) \in N \times Q$, on a

$$\begin{aligned} [(n_1, q_1) *_\alpha (n_2, q_2)] *_\alpha (n_3, q_3) &= (n_1(q_1 \cdot n_2), q_1 q_2) *_\alpha (n_3, q_3) \\ &= (n_1(q_1 \cdot n_2)(q_1 q_2 \cdot n_3), q_1 q_2 q_3) \\ &= (n_1 q_1 \cdot (n_2(q_2 \cdot n_3)), q_1 q_2 q_3) \\ &= (n_1, q_1) *_\alpha [(n_2, q_2) *_\alpha (n_3, q_3)]. \end{aligned}$$

On vérifie que l'élément neutre est $(1_N, 1_Q)$ et que le symétrique de (n, q) est $(q^{-1} \cdot n^{-1}, q^{-1})$. □

◇ REMARQUE. Les applications

$$\begin{cases} N \longrightarrow N \rtimes_\alpha Q, \\ n \longmapsto (n, 1_Q) \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} Q \longrightarrow N \rtimes_\alpha Q, \\ q \longmapsto (1_N, Q) \end{cases}$$

sont des morphismes injectifs avec les identifications $N \triangleleft N \rtimes_\alpha Q$ et $(N \rtimes_\alpha Q)/N \simeq Q$. Dans la suite, on omettra le morphisme α en indice, mais il sera sous-entendu.

PROPOSITION 1.75. Soient G un groupe et $N, Q < G$ avec $N \triangleleft G$. On pose

$$\alpha: \begin{cases} Q \longrightarrow \text{Aut}(N), \\ q \longmapsto \alpha(q) := \text{int}_{q|_N}. \end{cases}$$

On suppose que $N \cap Q = \{1\}$ et $NQ = G$. Alors l'application

$$f: \begin{cases} N \rtimes_{\alpha} Q \longrightarrow G, \\ (n, q) \longmapsto nq \end{cases}$$

est un isomorphisme.

Preuve Comme précédemment, c'est une bijection. Pour tous $(n_1, q_1), (n_2, q_2) \in N \times Q$, on a

$$\begin{aligned} f((n_1, q_1)(n_2, q_2)) &= f(n_1(q_1 \cdot n_2), q_1q_2) \\ &= f(n_1q_1n_2q_2^{-1}, q_1q_2) \\ &= n_1q_1n_2q_2^{-1}q_1q_2 \\ &= n_2q_1n_2q_2 = f(n_1, q_1)f(n_2, q_2). \end{aligned} \quad \square$$

◇ REMARQUE. Si $N, Q < G$ et $N \triangleleft G$, alors $NQ < G$.

▷ EXEMPLES. – Soit $n \geq 2$. Dans $G := \mathfrak{S}_n$, on pose $N := \mathfrak{A}_n$ et $Q := \langle \tau \rangle \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ où τ est une transposition de \mathfrak{S}_n . On a $N \triangleleft \mathfrak{S}_n$ et $\mathfrak{S}_n = N \sqcup \tau N$. De plus, on a $\mathfrak{S}_n = NQ$ et $N \cap Q = \{\text{Id}\}$. On a donc $\mathfrak{S}_n \simeq \mathfrak{A}_n \rtimes \langle \tau \rangle \simeq \mathfrak{A}_n \rtimes \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ par l'action définie par $\bar{1} \cdot \sigma = \tau\sigma\tau^{-1}$ et $\bar{0} \cdot \sigma = \sigma$.

– Soit k un corps. On pose $G := \text{GL}_n(k)$. On a $G \simeq G \simeq N \rtimes Q \simeq \text{SL}_n(k) \rtimes k^*$ avec $N := \text{SL}_n(k)$ et

$$Q := \left\{ \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & I_{n-1} \end{pmatrix} \mid \ell \in k^* \right\}.$$

En effet, on a $N \triangleleft G$ et $N \cap Q = \{I_n\}$. Par ailleurs, si $g \in G$, on a

$$g \begin{pmatrix} (\det g)^{-1} & 0 \\ 0 & I_{n-1} \end{pmatrix} \in N,$$

donc $NQ = G$. L'ensemble k^* agit sur N par l'action définie par

$$\ell \cdot g = \begin{pmatrix} \ell & 0 \\ 0 & I_{n-1} \end{pmatrix} g \begin{pmatrix} \ell^{-1} & 0 \\ 0 & I_{n-1} \end{pmatrix}.$$

1.7.3 Le groupe \mathfrak{S}_4 comme produit semi-direct

RAPPEL. On a $V_4 \triangleleft \mathfrak{S}_4$ avec

$$V_4 := \{\text{Id}, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}.$$

On considère $\Sigma := \{\sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma(4) = 4\}$. Alors $\Sigma \simeq \mathfrak{S}_3$. On a $\Sigma \cap V_4 = \{\text{Id}\}$. Comme $|\Sigma| = 6$ et $|V_4| = 4$, du fait de l'intersection vide, on a $|\Sigma V_4| = 24$. On en déduit que $\Sigma V_4 = 24$. On a alors le produit semi-direct $\mathfrak{S}_4 \simeq V_4 \rtimes \Sigma$ où on considère l'action α de Σ sur V_4 par conjugaison. On remarque que

$$\alpha: \Sigma \rightarrow \text{Aut}(V_4) \hookrightarrow \mathfrak{S}_4$$

est injectif (à vérifier). Réciproquement, si $\varphi \in \text{Aut}(V_4)$, on a $\varphi(\text{Id}) = \text{Id}$. Donc l'action de $\text{Aut}(V_4)$ sur V_4 induit une action de $\text{Aut}(V_4)$ sur $\{a, b, c\}$. On a donc un morphisme injectif de $\text{Aut}(V_4)$ dans $\mathfrak{S}_{\{a,b,c\}} \simeq \mathfrak{S}_3$, donc $\text{Aut}(V_4) \simeq \mathfrak{S}_3$. Finalement, on a $\mathfrak{S}_4 \simeq V_4 \rtimes \text{Aut}(V_4)$;

1.7.4 Critère d'isomorphisme du produit semi-direct

PROPOSITION 1.76. Soient N et Q deux groupes et $\alpha, \beta: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$. Alors $N \rtimes_{\alpha} Q \simeq N \rtimes_{\beta} Q$ si l'un des deux critères est vérifié :

- (i) il existe $\varphi \in \text{Aut}(Q)$ tel que $\alpha = \beta \circ \varphi$;
- (ii) il existe $u \in \text{Aut}(N)$ tel que, pour tout $q \in Q$, on ait $\alpha(q) = u \circ \beta(q) \circ u^{-1}$.

Preuve On suppose (i). Alors l'application

$$f: \begin{cases} N \rtimes_{\alpha} Q \longrightarrow N \rtimes_{\beta} Q, \\ (n, q) \longmapsto (n, \varphi(q)). \end{cases}$$

est une bijection et un morphisme. En effet, pour tous $(n_1, q_1), (n_2, q_2) \in N \times Q$, on a

$$f((n_1, q_1)(n_2, q_2)) = f(n_1\alpha(q_1)(n_2), q_1q_2)$$

$$\begin{aligned} &= (n_1\alpha(q_1)(n_2), \varphi(q_1q_2)) \\ &= (n_1\beta \circ \varphi(q_1)(n_2), \varphi(q_1)\varphi(q_2)) \\ &= (n_1, \varphi(q_1))(n_2, \varphi(q_2)) \end{aligned}$$

ce qui montre que f est un morphisme. On montre ensuite que c'est une bijection ce qui montre l'isomorphie. Pour le point (ii), on considère l'application

$$f: \begin{cases} N \rtimes_{\alpha} Q \longrightarrow N \rtimes_{\beta} Q, \\ (n, q) \longmapsto (u(n), q). \end{cases} \quad \square$$

APPLICATION. Soient $\alpha, \beta: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$ injectif de même image. Alors $N \rtimes_{\alpha} Q \simeq N \rtimes_{\beta} Q$.

Preuve Il suffit de remplir la condition (i) de la proposition précédente en posant $\varphi = \beta^{-1} \circ \alpha$ où β^{-1} est le morphisme réciproque de $\beta: Q \rightarrow \text{Im } \beta = \text{Im } \alpha$. \square

1.7.5 Remarques finales

Si $G = N \rtimes Q$ avec $N \triangleleft G$, alors $G/N \simeq Q$. Réciproquement, si $N \triangleleft G$, alors on n'a pas nécessairement $G \simeq N \rtimes G/N$. En effet, il suffit de prendre $G = Q_8$ et $N = Z(Q_8) \triangleleft Q_8$. Alors pour tout $H < Q_8$ tel que $|H| \neq 1$, on a $1 \in H$, donc $H \cap N \neq \{1\}$, donc on n'aura jamais $Q_8 \simeq Z(Q_8) \rtimes H$ et, en particulier, avec $H = Q_8/Z(Q_8)$. En revanche, le critère suivant est vraie.

PROPOSITION 1.77. Soit $N \triangleleft G$. On note $\pi: G \rightarrow G/N$ la projection canonique. S'il existe $Q < G$ tel que $\pi: Q \rightarrow G/N$ soit un isomorphisme, alors $G \simeq N \rtimes Q$ où Q agit par conjugaison sur N .

Preuve Comme $\pi|_Q$ est injective, on a $N \cap Q = \{1\}$ et, comme elle est surjective, on a $G = NQ$. D'où le produit semi-direct. \square

1.8 THÉORÈME DE SYLOW

1.8.1 Préliminaires

On va décrire les groupes d'ordre inférieur ou égal à 11. Si G est un groupe finie, ce qu'on sait :

- si $p := |G|$ est premier, alors $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$;
- si $|G| = 2p$ est pair avec p premier, alors $G \simeq D_p$ ou $G \simeq \mathbb{Z}/2p\mathbb{Z}$;
- Si G est abélien, on peut écrire $G \simeq \prod_{i=1}^{\ell} \mathbb{Z}/m_i\mathbb{Z}$;
- si G est non abélien et $|G| = 8$, alors soit $G \simeq D_4$ soit $G \simeq Q_8$;

Preuve Montrons ce dernier point. Comme $|G| = 8$, il existe un élément y de G d'ordre 4. Soit $x \in G - \langle y \rangle$. Alors $o(x) = 2$ ou $o(x) = 4$. En notant $H := \langle y \rangle$, on a $[G : H] = 2$, donc $H \triangleleft G$. De plus, comme $G = H \sqcup Hx$, on a $G = \langle x, y \rangle$. L'élément y ou y^{-1} est un générateur de H et y^2 est l'unique élément d'ordre 2 dans H . Comme G est abélien, on a $xyx^{-1} = y^{-1} = y^3$. Si $o(x) = 2$, alors $G \simeq D_4$. Sinon on suppose que $o(x) = 4$. En posant $K := \langle x \rangle$, on a $K \cap H \neq \{1\}$ car sinon on aurait $|KH| = |K||H| = 16$ ce qui est impossible. Donc $|H \cap K| = 2$ et $x^2 = y^2$. Finalement, on a $G = \langle x, y \rangle$ où $o(x) = o(y) = 4$, $xyx^{-1} = y^3$ et $x^2 = y^2$. Cela suffit pour dresser la table de

$$G := \{1, y, y^2, y^3, x, yx, y^2x, y^3x\}$$

et, en identifiant x à I et y à J , on a $G \simeq Q_8$. \square

On peut compléter ces résultats par la proposition suivant.

PROPRIÉTÉ 1.78. Soit G un groupe tel que $G/Z(G)$ soit monogène. Alors G est abélien.

Preuve On note $\pi: G \rightarrow G/Z(G)$ la projection. Soit $a \in G$. Alors $\langle \pi(a) \rangle = G/Z(G)$. Soient $x, y \in G$. Il existe $m, n \in \mathbb{Z}$ et $c, d \in Z(G)$ tels que $x = a^m c$ et $y = a^n d$, donc $[x, y] = [a^m, a^n] = 1$. Donc le groupe G est abélien. \square

COROLLAIRE 1.79. Soient G un groupe tel que $|G| = p^2$ avec p premier. Alors G est abélien.

Preuve On sait que $Z(G) \neq \{1\}$. Il existe $r \in \{1, 2\}$ tel que $|Z(G)| = p^r$. Si $r = 2$, on a terminé. Si $r = 1$, alors $G/Z(G) \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et on peut appliquer la proposition. \square

On obtient la classification suivant pour les groupes d'ordre inférieur à 11.

$ G $	G à isomorphisme près
2	$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$
3	$\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$
4	$\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$
5	$\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$
6	$\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, D_3$
7	$\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$
8	$\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}, D_4, Q_8, \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^3$
9	$\mathbb{Z}/9\mathbb{Z}, (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^2$
10	$\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}, D_5$
11	$\mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$

1.8.2 Structure des p -groupes

PROPOSITION 1.80. Soit G un p -groupe. On note $|G| = p^n$. Alors

- pour tout $r \in \llbracket 0, n \rrbracket$, il existe un sous-groupe de G d'ordre p^r ;
- pour tout $H < G$ tel que $[G : H] = p$, alors $H \triangleleft G$;
- pour tout $K < G$ tel que $K \neq G$, il existe $H < G$ tel que $[G : H] = p$ et $K < H$.

Preuve Procédons par récurrence sur n . C'est vrai pour $n = 1$. Soit $n > 1$. Pour $N \triangleleft G$, on note $\pi_N : G \rightarrow G/N$ la projection canonique. Si $K < G/N$ et $H := \pi_N^{-1}(K)$, alors $[G/N : K] = [G : H]$ où $K = H/N$ et, si $K \triangleleft G/N$, alors $H \triangleleft G$.

On suppose que les résultats vrais pour des groupes d'ordre inférieur ou égal à $n - 1$. Montrons le point 1. Soit G un p -groupe tel que $|G| = p^n$. Alors il existe $m \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $|Z(G)| = p^m$. Par le théorème de CAUCHY, il existe $x \in Z(G)$ tel que $o(x) = p$. Comme $x \in Z(G)$, on a $\langle x \rangle \triangleleft G$, donc le groupe $G/\langle x \rangle$ est d'ordre p^{n-1} . Par hypothèse de récurrence, pour tout $r \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$, il existe $K < G/\langle x \rangle$ tel que $|K| = p^r$ et donc $H = \pi_{\langle x \rangle}^{-1}(K)$ est d'ordre p^{r+1} .

Montrons le point 2. Soit $H < G$ d'indice p . On pose $K := Z(G)H < G$. On a $H < K < N_G(H)$. Si $Z(G) \not\leq H$, alors $H \not\leq K = G = N_G(H)$ car $[G : H] = p$, donc $H \triangleleft G$. On suppose que $Z(G) < H$. Le groupe $G/Z(G)$ est un p -groupe d'ordre p^m avec $m < n$. Comme $\pi_{Z(G)}^{-1}(\pi_{Z(G)}(H)) = H$, on a $[G/Z(G) : \pi_{Z(G)}(H)] = p$ et on conclut par récurrence.

Montrons le point 3. Soit $K < G$ tel que $K \neq G$ et $K \neq \{1\}$. Si $K \triangleleft G$, on applique l'hypothèse de récurrence à G/K . Si $K > Z(G)$, on applique l'hypothèse de récurrence au couple $(G/Z(G), \pi_{Z(G)}(K))$. Dans le cas général, on considère $K' := Z(G)K < N_G(H)$. Si $K' = G$, alors $K \triangleleft G$. Sinon $K' > Z(G)$ et on se ramène au cas précédent. \square

1.8.3 Énoncé des deux théorèmes de SYLOW

DÉFINITION 1.81. Soit G un groupe fini. On suppose que $|G| = p^r m$ où p est un nombre premier, $r > 0$ et $p \nmid m$. Un p -sous-groupe de SYLOW de G est un sous-groupe H de G d'ordre p^r . On note $\text{Syl}_p(G)$ l'ensemble des p -groupes de SYLOW de G et $s_p(G)$ son cardinal.

THÉORÈME 1.82 (SYLOW). Avec les notations précédentes, on a $s_p(G) \geq 1$.

▷ EXEMPLE. On note $G := \text{GL}_n(\mathbb{F}_p)$ avec $\mathbb{F}_p := \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Le cardinal de $|G|$ est le nombre de base du \mathbb{F}_p -espace vectoriel \mathbb{F}_p^n qui est

$$(p^n - 1)(p^n - p) \cdots (p^n - p^{n-1}) = p^{n(n-1)/2} m \quad \text{avec} \quad m := \prod_{i=1}^n (p^i - 1)$$

avec $m \wedge p = 1$. On note

$$U_n(\mathbb{F}_p) := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & & * \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \right\} < G.$$

Alors $|U_n(\mathbb{F}_p)| = p^{n(n-1)/2}$, donc $U_n(\mathbb{F}_p) \in \text{Syl}_p(G)$.

THÉORÈME 1.83 (SYLOW). Avec les notations précédentes,

- deux p -sous-groupe de SYLOW de G sont conjugués dans G , *i. e.* pour tous $P_1, P_2 \in \text{Syl}_p(G)$, il existe $g \in G$

- tel que $P_1 = gP_2g^{-1}$;
- 2. on a $s_p(G) \mid m$ et $s_p(G) \equiv 1 \pmod{p}$;
- 3. tout p -sous-groupes de G est contenu dans un p -sous-groupe de SYLOW de G .

On admet provisoirement ces deux théorèmes.

COROLLAIRE 1.84. Soit G un groupe telle que $|G| = p^r m$ avec p premiers, $r > 0$ et $p \nmid m$. Alors

- 1. pour tout $r' \in \llbracket 0, r \rrbracket$, il existe $H < G$ tel que $|H| = p^{r'}$;
- 2. pour tout $P \in \text{Syl}_p(G)$, on a $P \triangleleft G$ si et seulement si $s_p(G) = 1$.

◇ **REMARQUE.** Une action naturelle existe de G sur $\text{Syl}_p(G)$ par conjugaison, définie par $g \cdot H := gHg^{-1}$. D'après le point 1 du théorème 1.83, cette action est transitive. Soient $P, P' \in \text{Syl}_p(G)$. On note $N_G(P)$ le stabilisateur de P . Alors $s_p(G) = |N_G(P)| = |G|$. De plus, le groupe $N_G(P)$ est conjugués à $N_G(P')$.

1.8.4 Exemples et applications

(i) Critère de non simplicité

Ces théorèmes donnent un critère de non simplicité. Par exemple, un groupe d'ordre $99 = 3^2 \times 11$ n'est pas simple. En effet, on a $s_3(G) \mid 11$ et $s_3(G) \equiv 1 \pmod{3}$, donc $s_3(G) = \{1\}$. Donc il existe un seul sous-groupe d'ordre 9 dans G et donc normal.

(ii) Description des p -SyLOW

On considère les groupes \mathfrak{S}_n avec $n \in \{3, 4, 5\}$. On suppose que $n = 3$. Alors \mathfrak{A}_3 est l'unique 3-SYLOW. De plus, on a $s_2(\mathfrak{S}_3) = 3$ car les sous-groupes $\langle \tau_i \rangle$ sont des 2-SYLOW avec $\tau_1 = (1\ 2)$, $\tau_2 = (1\ 3)$ et $\tau_3 = (2\ 3)$.

On suppose que $n = 4$. Comme $|\mathfrak{S}_4| = 2^3 \times 3$, on a $s_2(\mathfrak{S}_4) \mid 4$ et $s_2(\mathfrak{S}_4) \equiv 1 \pmod{2}$, donc $s_2(\mathfrak{S}_4) \in \{1, 3\}$. Par ailleurs, pour $P \in \text{Syl}_2(\mathfrak{S}_4)$, on a $|P| = 8$ et $P \not\triangleleft \mathfrak{S}_4$ car sinon $\mathfrak{S}_4/P \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ est abélien et donc $\mathfrak{A}_4 = D(\mathfrak{S}_4) < P$ ce qui est absurde. On en déduit que $s_2(\mathfrak{S}_4) = 3$ et, par exemple, le groupe D_4 est un isomorphe à un groupe de $\text{Syl}_2(\mathfrak{S}_4)$. Alors $|N_{D_4}(\mathfrak{S}_4)|s_2(\mathfrak{S}_4) = 24$, donc $|N_{D_4}(\mathfrak{S}_4)| = 8$ et, puisque $D_4 < N_{D_4}(\mathfrak{S}_4)$, on a $D_4 = N_{D_4}(\mathfrak{S}_4)$. Par ailleurs, on a vu que $s_3(\mathfrak{S}_4) = 4$.

On suppose que $n = 5$. On a $|\mathfrak{S}_5| = 2^3 \times 3 \times 5$. On a $\mathfrak{S}_5 > S_4 := \{\sigma \in \mathfrak{S}_5 \mid \sigma(5) = 5\}$. Donc les 2 et 3-SYLOWS sont, à conjugaisons près, D_4 et $\langle (1\ 2\ 3) \rangle$. De plus, pour $\sigma \in N_{D_4}(\mathfrak{S}_5)$, on a $\sigma(5) = 5$. On en déduit que $N_{D_4}(\mathfrak{S}_4) = N_{D_4}(\mathfrak{S}_5)$, donc $s_2(\mathfrak{S}_5) = |\mathfrak{S}_5|/8 = 15$. Il reste le cas des 5-SYLOWS. Les 5-SYLOWS sont les sous-groupes $\langle \sigma \rangle$ où σ est un 5-cycle. Il faut donc dénombrer le nombre de 5-cycles. On a donc $s_5(\mathfrak{S}_5) = 4!/4 = 6$. En conséquence, pour tout $P \in \text{Syl}_5(\mathfrak{S}_5)$, on a $|N_P(\mathfrak{S}_5)| = 20$.

(iii) Classification des groupes d'ordre pq

Soit G un groupe d'ordre pq où p et q sont deux nombres premiers distincts tels que $p < q$. Les théorèmes donnent $s_q(G) \mid p$ et $s_q(G) \equiv 1 \pmod{q}$, donc $s_q(G) = 1$. Par suite, on a $G = N \rtimes H$ où $N := \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ et $H := \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ sont les uniques q et p -SYLOW. Par ailleurs, on a $\text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$. Alors si $p \nmid q-1$, on a

$$G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$$

et, si $p \mid q-1$, on a

$$G \simeq \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z} \quad \text{ou} \quad G \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$$

où $\alpha: \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$ est le morphisme naturel.

1.8.5 Classification des groupes d'ordre 12

Soit G un groupe d'ordre $12 = 2^2 \times 3$. Distinguons deux cas.

- 1. On suppose que $s_2(G) = 1$. Alors G peut s'écrire sous la forme $N \rtimes H$ où N est un 2-SyLOW et H est un 3-SyLOW. On peut avoir (i) $N = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ ou (ii) $N = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$. Dans le premier cas (i), on aura

$$G \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$$

avec un morphisme $\alpha: \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}) \simeq (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^{\times} \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ qui est nécessairement le morphisme trivial. Le théorème chinois donne alors

$$G \simeq \mathbb{Z}/12\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}.$$

Dans le second cas (ii), on a

$$G \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}.$$

Or $\text{Aut}(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \simeq \mathfrak{S}_3$. Alors un morphisme $\alpha: \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rightarrow \mathfrak{S}_3$ est (ii.a) soit trivial (ii.b) soit $\text{Ker } \alpha = \{0\}$ et $\text{Im } \alpha = \langle (1\ 2\ 3) \rangle$. Dans cette première situation (ii.a), on a

$$G \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}.$$

Dans cette seconde situation (ii.b), on a

$$G \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \simeq \mathfrak{A}_4$$

pour un morphisme non trivial α .

2. On suppose que $s_3(G) = 1$. Alors G peut s'écrire sous la forme $N \rtimes H$ où N est un 3-Sylo et H est un 2-Sylo. On a $N = \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$. Alors (i) soit $H = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ (ii) soit $H = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Dans ce premier cas (i), on a

$$G \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$$

avec un morphisme $\alpha: \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Soit α est trivial (voir précédemment), soit $\alpha(1) = 1$. Dans le second cas (ii), on a

$$G \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$$

avec un morphisme $\alpha: \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Si α est non trivial, alors

$$G \simeq \mathfrak{S}_3 \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

En effet, dans $G' := \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, on a $s_3(G') = 1$, donc $\langle (1\ 2) \rangle \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ est un 2-Sylo et G' est non abélien.

BILAN. Pour les 5 premiers cas, on a au plus 5 classes d'isomorphisme deux à deux non isomorphes. À isomorphisme près, il y a donc 5 groupes d'ordre 12.

1.8.6 Preuve des deux théorèmes de SYLOW

On considère un groupe G d'ordre $p^r m$ où p est un nombre premier, $r > 0$ et $p \nmid m$. Il faut montrer l'existence d'un p -Sylo. Pour cela, on admet provisoirement le lemme suivant.

LEMME 1.85. On a

$$p \nmid \binom{mp^r}{p^r}.$$

Preuve du premier théorème On note

$$\mathcal{X} := \{X \subset G \mid |X| = p^r\}.$$

Remarquons que $|\mathcal{X}| = \binom{mp^r}{p^r}$. On considère l'action de G sur \mathcal{X} par l'action $(g, X) \mapsto g \cdot X := gX$. Pour $X \in \mathcal{X}$, le groupe G_X agit alors sur X par l'action $(h, x) \mapsto h \cdot x := hx$. Pour $x \in X$, l'application

$$\varphi_x: \begin{cases} G_X \rightarrow X, \\ h \mapsto hx \end{cases}$$

est injective, donc $|G_X| \leq p^r$. Choisissons un bon ensemble $X \in \mathcal{X}$ de sorte que $|G_X| = p^r$. Soit (X_1, \dots, X_n) un famille de \mathcal{X} de représentants des orbites de l'action de G sur \mathcal{X} . L'équation aux classes donne

$$|\mathcal{X}| = \sum_{i=1}^n |G \cdot X_i|.$$

Le lemme affirme l'existence d'un indice $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $p \nmid |G \cdot X_{i_0}|$. Puisque $|G \cdot X_{i_0}| = |G|/|G_{X_{i_0}}|$, on a $|G_{X_{i_0}}| \geq p^r$. Finalement, on a $|G_{X_{i_0}}| = p^r$ et le groupe $G_{X_{i_0}}$ est bien un p -Sylo. \square

Preuve du lemme On a

$$\binom{mp^r}{p^r} = \frac{(mp^r)!}{(p^r)([m-1]p^r)!} = \prod_{j=1}^{p^r-1} \frac{mp^r - j}{p^r - j}.$$

Pour tout $j \in \llbracket 1, p^r - 1 \rrbracket$, les entiers $mp^r - j$ et $p^r - j$ sont divisibles par la même puissance de p , donc le quotient $(mp^r - j)/(p^r - j)$ n'est pas divisible par p ce qui donne le lemme. \square

Montrons maintenant le second théorème de SYLOW. La preuve repose sur une application du second théorème d'isomorphisme.

THÉORÈME 1.86. Soient G un groupe et N et H deux sous-groupes de G tels que $N \triangleleft G$. Alors

1. NH est un sous-groupe de G ;
2. $H/(H \cap N) \simeq (NH)/N$

Preuve Montrons le point 1. On a bien $e \in NH$. Soient $x := nk \in NH$ et $y := n'h' \in NH$. On a

$$xy^{-1} = nhh'^{-1}n'^{-1} = nhh'^{-1}n'^{-1}(hh'^{-1})^{-1}hh'^{-1} \in NH$$

puisque, comme N est distingué, on a $hh'^{-1}n'^{-1}(hh'^{-1})^{-1} \in N$.

Il existe un morphisme naturel

$$\varphi: H \xrightarrow{i} NH \xrightarrow{\pi} NH/N.$$

Il est surjectif puisque, pour tous $n \in N$ et $h \in H$, on a $\pi(h) = \pi(nh)$. De plus, on a $\text{Ker } \varphi = H \cap N$. On conclut alors par le premier théorème d'isomorphisme. \square

COROLLAIRE 1.87. Soit $P \in \text{Syl}_p(G)$ et $H < G$ un p -sous-groupe tel que $H < N_G(P)$. Alors $H < P$

Preuve Comme P et H sont des sous-groupes de $N_G(P)$ et $P \triangleleft N_G(P)$, le second théorème d'isomorphisme donne

$$H/(P \cap H) \simeq (PH)/P.$$

Le groupe $H/(P \cap H)$ est un p -groupe. Comme P est un p -Sylow, on en déduit que PH est un p -sous-groupe et $P < PH$, donc $P = PH$ et donc $H < P$. \square

Preuve du second théorème Le groupe G agit sur $\text{Syl}_p(G)$ par conjugaison par l'action $(g, P) \mapsto g \cdot P := gPg^{-1}$. Soit $P_0 \in \text{Syl}_p(G)$. On considère $\mathcal{O} := G \cdot P_0$. Alors on a une action induit de $H < G$ sur \mathcal{O} par conjugaison. Si H est un p -sous-groupe, alors l'équation aux classes s'écrit

$$|\mathcal{O}| \equiv |\mathcal{O}^H| \pmod{p}.$$

Si on prend $H = P_0$ et $P \in \mathcal{O}$, alors $P \in \mathcal{O}^{P_0} \Leftrightarrow P_0 < N_G(P) \Leftrightarrow P = P_0$ par le corollaire. On en déduit que $\mathcal{O}^{P_0} = \{P_0\}$. Ainsi par l'équation aux classes, on a donc $|\mathcal{O}| \equiv 1 \pmod{p}$. On en déduit que, pour tout p -sous-groupe H , on a $|\mathcal{O}^H| \equiv 1 \pmod{p}$ et, en particulier, on a $\mathcal{O}^H \neq \emptyset$, donc il existe $P \in \mathcal{O}$ tel que $H < N_G(P)$. On en déduit les points 1 et 3 du second théorème. Par suite, on a $\mathcal{O} = \text{Syl}_p(G)$ ce qui entraîne le point 2. \square